

**İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ**

**2025-2026 AKADEMİK YILI
EĞİTİM ÖĞRETİM FAALİYETLERİ
DEĞERLERNDİRME ANKETİ**

HAZİRAN

2026

BÖLÜM I : GİRİŞ

Yükseköğretim kurumlarının temel işlevleri arasında yalnızca bilgi ve beceri aktarımı değil, aynı zamanda sunulan eğitimin niteliğini sistematik biçimde değerlendirmek ve paydaş geri bildirimlerine dayalı olarak sürekli iyileştirme süreçlerini hayata geçirmek de yer almaktadır. Bu bağlamda öğrenci görüşleri, eğitim kalitesinin en doğrudan ve güvenilir göstergelerinden biri olarak kabul edilmekte, yükseköğretim kalite güvence sistemleri de öğrenci geri bildirimi kurumsal öz değerlendirmenin vazgeçilmez bir bileşeni olarak tanımlanmaktadır. Nitekim ulusal ve uluslararası akreditasyon standartları incelendiğinde, öğrenci memnuniyetinin yalnızca bir çıktı göstergesi olarak değil, aynı zamanda kurumsal hesap verebilirlik mekanizmasının yapısal bir unsuru olarak ele alındığı görülmektedir.

Bu gerekçeden hareketle İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet Bölümü, 2025-2026 Akademik Yılı kapsamında bir Eğitim Öğretim Faaliyetleri Değerlendirme Anketi uygulamıştır. Söz konusu anket; Sosyal Hizmet lisans programına kayıtlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin eğitime ilişkin genel memnuniyetlerini, ders dışı faaliyetlere yönelik değerlendirmelerini, müfredattaki seçmeli derslerin nitelik ve çeşitliliğine dair algılarını ve mesleki gelişim açısından aldıkları derslere ilişkin görüşlerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Bölüm genelinde uygulanmış olan bu değerlendirme, programın farklı aşamalarındaki öğrencilerin deneyimlerini kapsayarak bütüncül bir tablo ortaya koymayı hedeflemektedir.

Değerlendirme aracı, yapılandırılmış bir ölçüm tasarımı çerçevesinde geliştirilmiştir. Katılımcıların hangi sınıfta öğrenim gördüklerini belirlemeye yönelik sınıf düzeyi sorusunun yanı sıra, eğitim sürecinin farklı boyutlarını ölçen beş adet on dereceli Likert tipi madde yer almaktadır. Bu maddelerin yanı sıra, öğrencilerin akademik faaliyetler, ders dışı etkinlikler ve bölümün genel işleyişine ilişkin görüş, şikayet ve önerilerini doğrudan ifade etmelerine olanak tanıyan bir açık uçlu soru da ankete dahil edilmiştir. Nicel ve nitel veri toplama yöntemlerinin bir arada kullanılması, sayısal değerlendirmelerin yanı sıra derinlikli öğrenci perspektiflerinin de bütünlük biçimde ele alınmasına imkân sağlamıştır.

Bu rapor, anket uygulamasından elde edilen bulguları sistematik bir şekilde sunmak ve ilgili verilere dayalı değerlendirmeler ile öneriler geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır. İzleyen bölümlerde önce nicel ölçüm sonuçları betimsel istatistikler çerçevesinde ele alınacak; ardından açık uçlu yanıtlar tematik açıdan değerlendirilerek öğrencilerin bölüme ilişkin gözlem ve beklentileri bütüncül bir bakış açısıyla yorumlanacaktır. Elde edilen bulgular, bölümün eğitim

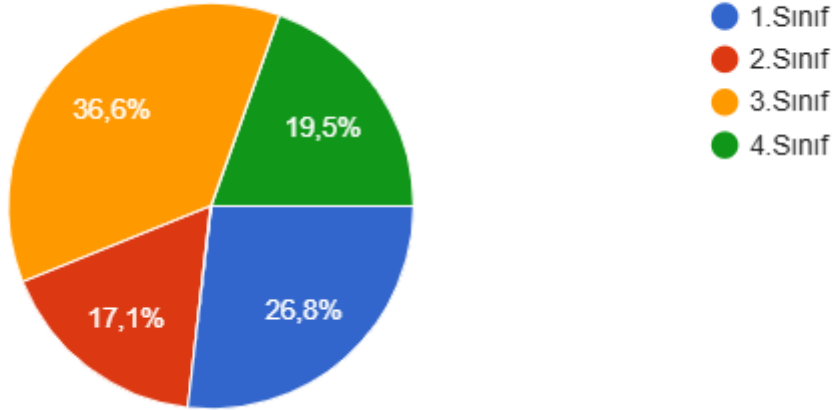
öğretim süreçlerinin güçlü ve gelişime açık yönlerini ortaya koyması bakımından hem akademik kadro hem de bölüm yönetimi için önemli bir veri kaynağı niteliği taşımaktadır.

BÖLÜM II : BULGULAR

Anketin katılımcı profili incelendiğinde, çalışmaya toplam 41 öğrencinin katıldığı görülmektedir. Sınıf düzeylerine göre dağılım ele alındığında, en yüksek katılımın 3. sınıf öğrencilerinden gerçekleştiği dikkat çekmektedir (n = 15, %36,6). Bunu sırasıyla 1. sınıf öğrencileri (n = 11, %26,8), 4. sınıf öğrencileri (n = 8, %19,5) ve 2. sınıf öğrencileri (n = 7, %17,1) izlemektedir. Bu dağılım, ankete bölümdeki tüm sınıf düzeylerinden katılım sağlandığını ortaya koymakla birlikte, temsil oranlarının sınıflar arasında belirli ölçüde farklılaştığını da göstermektedir.

Katılım oranlarındaki bu farklılaşma, bazı sınıfların anket uygulaması sırasında görece daha yüksek erişilebilirlik sergilemiş olmasından kaynaklanıyor olabilir; bu durum, veri yorumlanırken göz önünde bulundurulması gereken bir sınırlılık olarak değerlendirilmelidir. Bununla birlikte, 2. sınıf katılımının diğer gruplara kıyasla daha düşük kaldığı görülmektedir. Tüm sınıf düzeylerinin temsil edilmiş olması, elde edilen bulguların bölüm genelinde dört yıllık lisans eğitiminin farklı evrelerini kapsayan bütüncül bir perspektif sunmasına olanak tanımaktadır.

Şekil 1: Ankete Katılan Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı



Tablo 1, ankete katılan 41 öğrencinin beş temel değerlendirme boyutuna ilişkin verdikleri yanıtların betimsel istatistiklerini özetlemektedir. Veriler genel olarak incelendiğinde, ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet dışındaki dört boyutun 7,00 ile 8,22 arasında değişen ortalama puanlar sergilediği ve medyan değerlerinin tamamının 8,0 olduğu görülmektedir. Buna karşın ders dışı faaliyetler boyutunun hem ortalama hem de dağılım açısından diğer maddelerden belirgin biçimde ayrıştığı dikkat çekmektedir. Bu genel tablo, öğrencilerin bölümdeki eğitim

sürecini büyük ölçüde olumlu değerlendirdiğine işaret etmekle birlikte, belirli alanlarda farklılaşan memnuniyet düzeyleri de göz ardı edilmemelidir.

Tablo 1. Likert Maddelerine Verilen Yanıtların Betimsel İstatistikleri (N = 41)

Soru	Min	Maks	Ortalama	Std. Sapma	Medyan
Sosyal Hizmet eğitime ilişkin genel memnuniyet	5	10	7,98	1,62	8,0
Ders dışı faaliyetlere ilişkin genel memnuniyet	1	10	5,68	2,65	5,0
Derslerin mesleki gelişim açısından değerlendirmesi	3	10	8,20	1,71	8,0
Seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği	2	10	7,02	2,25	8,0
Değerlendirme sistemine ilişkin görüş	4	10	8,22	1,72	8,0

Not: Puanlama 1 (çok olumsuz) – 10 (çok olumlu) arası 10'lu Likert ölçeği üzerinden yapılmıştır.

Sosyal Hizmet eğitime ilişkin genel memnuniyet boyutunda ortalama puan 7,98, medyan değeri ise 8,0 olarak hesaplanmıştır (Std. Sapma = 1,62). Minimum değer 5 olması, öğrencilerin hiçbirinin bu boyuta düşük puan atfetmediğine; diğer bir deyişle genel eğitim memnuniyetinin en kötümser değerlendirmelerde dahi ölçeğin orta noktasının üzerinde kaldığına işaret etmektedir. Standart sapmanın görece düşük olması ise öğrenciler arasındaki görüş birliğinin güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, bölümde sunulan Sosyal Hizmet eğitiminin öğrenci kitlesi tarafından genel itibarıyla yeterli ve tatmin edici bulunduğu şeklinde yorumlanabilir.

Ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet boyutu, anketin en dikkat çekici bulgusunu oluşturmaktadır. Bu maddede ortalama puan 5,68 ile beş boyut arasındaki en düşük değere ulaşırken, standart sapmanın 2,65 olması öğrenciler arasındaki görüş ayrılığının da en yüksek bu boyutta yaşandığına işaret etmektedir. Minimum değer 1 olması, en az bir öğrencinin ders dışı faaliyetleri son derece yetersiz bulduğunu ortaya koyarken, maksimum değer 10 olması bu konuda olumlu değerlendirme yapan öğrencilerin de bulunduğunu göstermektedir. Medyanın 5,0 düzeyinde kalması ise katılımcıların en az yarısının bu alandaki memnuniyetini ölçeğin tam orta noktasında ya da altında konumlandığı anlamına gelmektedir. Yüksek standart sapma ve düşük ortalama birlikte değerlendirildiğinde, ders dışı faaliyetlerin bölümün en öncelikli iyileştirme alanı olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Derslerin mesleki gelişim açısından değerlendirmesi boyutunda ise beş madde arasındaki en yüksek ortalama elde edilmiştir (Ort. = 8,20; Std. Sapma = 1,71). Medyanın 8,0 olması ve minimum değerin 3 ile sınırlı kalması, bu alanda büyük çoğunluğun olumlu bir değerlendirme yaptığını ve aşırı uç puanların sınırlı kaldığını göstermektedir. Seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği boyutu ise 7,02 ortalama ve 2,25 standart sapma ile hem ortalama hem de değişkenlik açısından tablonun ortasında konumlanmaktadır. Bu boyutun diğer akademik içerik maddelerine kıyasla daha düşük bir ortalama sergilemiş olması, öğrencilerin mesleki gelişime katkı sağlayan zorunlu dersleri seçmeli ders havuzuna göre daha olumlu değerlendirdiğine işaret edebilir.

Son olarak değerlendirme sistemine ilişkin görüş boyutu, 8,22 ortalama ve 1,72 standart sapma ile beş madde arasındaki en yüksek ortalama paylaşılmakta; medyan değeri de yine 8,0 olarak gerçekleşmektedir. Bu bulgu, öğrencilerin bölümün geliştirmiş olduğu bu değerlendirme mekanizmasını genel olarak anlamlı ve işlevsel bulduğunu ortaya koymaktadır. Minimum değerin 4 olması, bu boyuta ilişkin olumsuz değerlendirmelerin dahi görece sınırlı kaldığını ve katılımcıların büyük çoğunluğunun anketi bir geri bildirim aracı olarak benimsediğini düşündürmektedir. Söz konusu bulgu, değerlendirme sürecinin öğrenci nezdinde meşruiyet kazandığını ve gelecekteki uygulamaların da benzer bir kabul görebileceğine dair olumlu bir sinyal sunduğunu göstermektedir.

Anketin açık uçlu sorusuna toplam 15 öğrenci görüş bildirmiştir. Bu yanıtlar tematik açıdan incelendiğinde, öğrencilerin büyük çoğunluğunun akademik kadro ve ders içeriklerinden genel itibarıyla memnun olduğu görülmektedir. Öğretim elemanlarının tutumu, derslerin işlenişi ve lisans programının yapısına ilişkin olumlu değerlendirmeler yanıtlar arasında sıklıkla tekrarlanmaktadır. Bölümün diğer kurumlardaki benzer programlarla kıyaslandığında donanımlı bir müfredata sahip olduğuna dair vurgu da dikkat çekmektedir. Bu genel memnuniyet tablosu, Likert maddelerinden elde edilen nicel bulgularla örtüşmekte ve bölümün akademik temelini öğrenciler nezdinde güçlü bir şekilde konumlandığını teyit etmektedir.

Bununla birlikte açık uçlu yanıtlar, bazı yapısal ve içeriksel alanlarda gelişime yönelik önemli talepler de barındırmaktadır. Öğrencilerin önemli bir kısmı ders dışı etkinliklerin, saha ziyaretlerinin ve mesleki kimliğe ilişkin organizasyonların artırılması gerektiğini vurgulamıştır. Staj uygulamalarının öğrencilerin mesleki gelişimine yeterince katkı sağlayamadığına dair görüşler de öne çıkan temalar arasında yer almaktadır. Bu durum yalnızca bölümsel bir mesele olarak değil, staj yapılan kurumların öğrenciye yaklaşımını da kapsayan daha geniş bir sistem sorunu olarak değerlendirilmektedir. Seçmeli ders havuzunun çeşitlendirilmesi, güz ve bahar

dönemlerinde alan içi seçmeli ders sayısının artırılması ve müfredat içindeki bazı derslerin dönem ya da içerik açısından yeniden konumlandırılması da birden fazla öğrenci tarafından dile getirilen talepler arasındadır.

Öğrencilerin açık uçlu yanıtlarında öne çıkan bir diğer önemli tema ise sosyal hizmet kulübü başta olmak üzere bölüm bünyesindeki öğrenci topluluklarının daha etkin ve görünür bir işlev üstlenmesi gerektiğidir. Fakülte genelinde sunulan ortak zorunlu derslerin içeriklerinin sosyal hizmet disipliniyle ilişkilendirilmesi ve uygulamaya yönelik bileşenlerin müfredattaki ağırlığının artırılması da birden fazla yanıtta yer bulan öneriler arasındadır. Lisansüstü program eksikliğine dikkat çeken görüşler ise bölümün yalnızca mevcut yapısıyla değil, uzun vadeli akademik gelişim kapasitesiyle de sorgulandığına işaret etmektedir. Tüm bu bulgular bir arada değerlendirildiğinde, öğrencilerin bölümü olumlu bir başlangıç noktası olarak benimsediği ancak eğitim deneyiminin derinleştirilmesine yönelik somut ve çeşitli beklentiler taşıdığı anlaşılmaktadır.

BÖLÜM III : DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Bu çalışma, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü'nde 2025-2026 akademik yılı kapsamında yürütülen eğitim öğretim faaliyetlerini öğrenci perspektifinden değerlendirmek amacıyla tasarlanmıştır. Toplam 41 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilen anket uygulamasından elde edilen nicel bulgular ve 15 öğrencinin görüşlerini paylaştığı açık uçlu yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, bölümün akademik süreçlere ilişkin güçlü bir genel memnuniyet tablosu sergilediği görülmektedir. Derslerin mesleki gelişime katkısı, genel eğitim memnuniyeti ve değerlendirme sistemine ilişkin olumlu algılar; bölümün akademik temelinin öğrenciler tarafından sağlam ve işlevsel biçimde değerlendirildiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet boyutunun diğer tüm maddelerden belirgin biçimde ayrışması ve seçmeli ders havuzunun görece daha düşük bir değerlendirme alması, bölümün eğitim ekosisteminde bazı yapısal boşlukların varlığına dikkat çekmektedir.

Bulgular arasında en kritik bulgu, ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet puanının hem ortalama (5,68) hem de medyan (5,0) değerleriyle ölçeğin tam orta noktasında ya da altında kalmasıdır. Açık uçlu yanıtlar bu nicel bulguyu güçlü biçimde desteklemekte; öğrenciler saha ziyaretleri, sempozyumlar, mesleki kimliğe ilişkin etkinlikler ve sosyal hizmet kulübü faaliyetleri gibi ders dışı deneyimlerin artırılması yönünde somut talepler dile getirmektedir. Staj uygulamalarına ilişkin görüşler ise bu tabloya ayrı bir boyut katmaktadır: Öğrenciler staj deneyiminin mesleki katkısını yeterince karşılamadığını ifade etmekle birlikte, bu durumun yalnızca bölümsel bir sorun olmadığını, staj yapılan kurumların öğrenciye yaklaşımından kaynaklanan yapısal bir mesele olduğunu da açıkça vurgulamaktadır. Bu çok katmanlı tablo, ders dışı faaliyetlerin hem nicelik hem de nitelik açısından ele alınması gerektiğini ve staj koordinasyonunun kurum iş birlikleri düzeyinde de güçlendirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır.

Seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliğine ilişkin bulgu da değerlendirmeye muhtaç bir alan olarak öne çıkmaktadır. Bu boyuttaki ortalama puanın (7,02) zorunlu derslerin mesleki katkısına ilişkin puandan (8,20) yaklaşık bir puan geride kalması, açık uçlu yanıtlarla da doğrulanmaktadır. Öğrenciler güz ve bahar dönemlerinde alan içi seçmeli ders sayısının yetersiz kaldığını, mevcut seçmeli derslere giren öğretim elemanı çeşitliliğinin sınırlı olması nedeniyle ders deneyimlerinin zamanla tekdüze bir hal aldığını ve bazı derslerin dönem ya da içerik açısından yeniden yapılandırılması gerektiğini belirtmektedir. Fakülte genelindeki ortak zorunlu derslerin içeriklerinin sosyal hizmet disipliniyle ilişkilendirilmesi talebi ise öğrencilerin müfredatı yalnızca bölüm dersleri düzeyinde değil, tüm lisans programının bütünlüğü açısından

değerlendirdiğini göstermektedir. Bu bağlamda seçmeli ders havuzunun periyodik olarak gözden geçirilmesi, öğrenci taleplerinin sistematik biçimde alınması ve müfredatta çeşitliliği artıracak yapısal düzenlemelerin hayata geçirilmesi öncelikli bir ihtiyaç olarak değerlendirilmelidir.

Değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerin oldukça yüksek ve tutarlı bir puan sergilemesi (Ort. = 8,22; Std. Sapma = 1,72), bu raporun en olumlu yan bulgularından birini oluşturmaktadır. Açık uçlu yanıtlarda da genel eğitim kalitesine ve akademik kadroya yönelik olumlu ifadelerin sıklıkla tekrarlanması, öğrencilerin kuruma duydukları güveni ve bölüme ilişkin aidiyet duygusunu yansıtmaktadır. Lisansüstü program eksikliğine dikkat çeken görüşler ise öğrencilerin bölümü yalnızca mevcut yapısıyla değil, uzun vadeli akademik gelişim kapasitesiyle de sorguladığını ortaya koymakta ve bölümün ileriye dönük kurumsal planlamalarında göz önünde bulundurulması gereken stratejik bir talebe işaret etmektedir. Öğrencilerin bu değerlendirme mekanizmasını anlamlı ve güvenilir bulması ise kurumsal hesap verebilirlik kültürünün bölümde olumlu karşılandığının somut bir göstergesidir.

Sonuç olarak bu değerlendirme, Sosyal Hizmet Bölümü'nün akademik omurgasının öğrenciler nezdinde sağlam bir zemine oturduğunu teyit etmekte; ancak eğitim ekosisteminin ders dışı, seçmeli ve uygulama boyutlarında hedefli iyileştirmelere ihtiyaç duyulduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Bölümün önümüzdeki dönemde ders dışı faaliyetleri daha planlı, erişilebilir ve çeşitli bir yapıya kavuşturması; seçmeli ders havuzunu hem içerik hem de öğretim elemanı çeşitliliği açısından yenilemesi; staj koordinasyonunu kurum iş birlikleri düzeyinde güçlendirmesi ve bu değerlendirme anketini periyodik bir kalite güvence aracı olarak kurumsallaştırması önerilmektedir. Nitelikli bir Sosyal Hizmet eğitiminin yalnızca sınıf içi öğrenmeyle sınırlı kalamayacağı, bunun yanı sıra güçlü bir ders dışı deneyim, esnek bir müfredat yapısı ve etkili uygulama ortamlarıyla bütünleştirilmesi gerektiği göz önünde bulundurulduğunda, bu raporda ortaya çıkan bulgular bölüm için stratejik bir yol haritasının temel girdilerini sunmaktadır.