

**İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
EKONOMİ BÖLÜMÜ**

**2025-2026 AKADEMİK YILI
EĞİTİM ÖĞRETİM FAALİYETLERİ
DEĞERLERNDİRME ANKETİ**

HAZİRAN

2026

BÖLÜM I: GİRİŞ

Yükseköğretim kurumlarının temel işlevleri arasında yalnızca bilgi ve beceri aktarımı değil, aynı zamanda sunulan eğitimin niteliğini sistematik biçimde değerlendirmek ve paydaş geri bildirimlerine dayalı olarak sürekli iyileştirme süreçlerini hayata geçirmek de yer almaktadır. Bu bağlamda öğrenci görüşleri, eğitim kalitesinin en doğrudan ve güvenilir göstergelerinden biri olarak kabul edilmekte, yükseköğretim kalite güvence sistemleri de öğrenci geri bildirimini kurumsal öz değerlendirmenin vazgeçilmez bir bileşeni olarak tanımlamaktadır. Nitekim ulusal ve uluslararası akreditasyon standartları incelendiğinde, öğrenci memnuniyetinin yalnızca bir çıktı göstergesi olarak değil, aynı zamanda kurumsal hesap verebilirlik mekanizmasının yapısal bir unsuru olarak ele alındığı görülmektedir.

Bu gerekçeden hareketle İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Ekonomi Bölümü, 2025-2026 Akademik Yılı kapsamında bir Eğitim Öğretim Faaliyetleri Değerlendirme Anketi uygulamıştır. Söz konusu anket; Ekonomi lisans programına kayıtlı birinci, ikinci, üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin eğitime ilişkin genel memnuniyetlerini, ders dışı faaliyetlere yönelik değerlendirmelerini, müfredattaki seçmeli derslerin nitelik ve çeşitliliğine dair algılarını ve mesleki gelişim açısından aldıkları derslere ilişkin görüşlerini ölçmeyi amaçlamaktadır. Bölüm genelinde uygulanmış olan bu değerlendirme, programın farklı aşamalarındaki öğrencilerin deneyimlerini kapsayarak bütüncül bir tablo ortaya koymayı hedeflemektedir.

Değerlendirme aracı, yapılandırılmış bir ölçüm tasarımı çerçevesinde geliştirilmiştir. Katılımcıların hangi sınıfta öğrenim gördüklerini belirlemeye yönelik sınıf düzeyi sorusunun yanı sıra, eğitim sürecinin farklı boyutlarını ölçen beş adet on dereceli Likert tipi madde yer almaktadır. Bu maddelerin yanı sıra, öğrencilerin akademik faaliyetler, ders dışı etkinlikler ve bölümün genel işleyişine ilişkin görüş, şikâyet ve önerilerini doğrudan ifade etmelerine olanak tanıyan bir açık uçlu soru da ankete dahil edilmiştir. Nicel ve nitel veri toplama yöntemlerinin bir arada kullanılması, sayısal değerlendirmelerin yanı sıra derinlikli öğrenci perspektiflerinin de bütünleşik biçimde ele alınmasına imkân sağlamıştır.

Bu rapor, anket uygulamasından elde edilen bulguları sistematik bir şekilde sunmak ve ilgili verilere dayalı değerlendirmeler ile öneriler geliştirmek amacıyla hazırlanmıştır. İzleyen bölümlerde önce nicel ölçüm sonuçları betimsel istatistikler çerçevesinde ele alınacak; ardından açık uçlu yanıtlar tematik açıdan değerlendirilerek öğrencilerin bölüme ilişkin gözlem ve

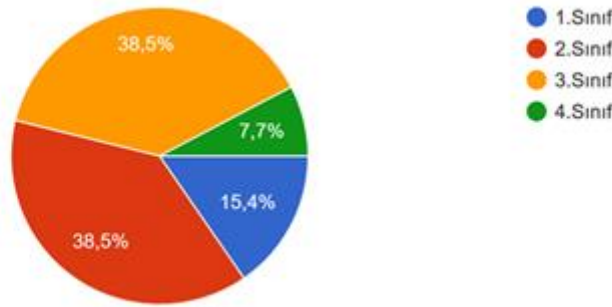
beklentileri bütüncül bir bakış açısıyla yorumlanacaktır. Elde edilen bulgular, bölümün eğitim öğretim süreçlerinin güçlü ve gelişime açık yönlerini ortaya koyması bakımından hem akademik kadro hem de bölüm yönetimi için önemli bir veri kaynağı niteliği taşımaktadır.

BÖLÜM II: BULGULAR

Anketin katılımcı profili incelendiğinde, çalışmaya toplam 13 öğrencinin katıldığı görülmektedir. Sınıf düzeylerine göre dağılım ele alındığında, en yüksek katılımın eşit oranlarla (%38,5) 2. sınıf ve 3. sınıf öğrencilerinden gerçekleştiği dikkat çekmektedir. Bunu sırasıyla 1. sınıf öğrencileri (%15,4) ve 4. sınıf öğrencileri (%7,7) izlemektedir. Bu dağılım, ankete bölümdeki tüm sınıf düzeylerinden katılım sağlandığını ortaya koymakla birlikte, temsil oranlarının sınıflar arasında belirli ölçüde farklılaştığını da göstermektedir.

Katılım oranlarındaki bu farklılaşma, 4. sınıf katılımının diğer gruplara kıyasla oldukça düşük kalmış olması (n=1), veri yorumlanırken göz önünde bulundurulması gereken bir sınırlılık olarak değerlendirilmelidir. Bununla birlikte tüm sınıf düzeylerinin temsil edilmiş olması, elde edilen bulguların bölüm genelinde lisans eğitiminin farklı evrelerini kapsayan bütüncül bir perspektif sunmasına olanak tanımaktadır.

Şekil 1: Ankete Katılan Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Dağılımı



Tablo 1, ankete katılan 13 öğrencinin beş temel değerlendirme boyutuna ilişkin verdikleri yanıtların betimsel istatistiklerini özetlemektedir. Veriler genel olarak incelendiğinde, değerlendirme sistemine ilişkin görüş ile ekonomi eğitime yönelik genel memnuniyet boyutlarının 7,00 ve üzerinde ortalama puanlar sergilediği görülmektedir. Buna karşın seçmeli derslerin niteliği ve ders dışı faaliyetler boyutlarının hem ortalama hem de dağılım açısından diğer maddelerden belirgin biçimde ayrıştığı dikkat çekmektedir. Bu genel tablo, öğrencilerin bölümdeki eğitim sürecini temel akademik boyutta olumlu değerlendirdiğine işaret etmekle birlikte, belirli alanlarda farklılaşan memnuniyet düzeyleri de göz ardı edilmemelidir.

Tablo 1. Likert Maddelerine Verilen Yanıtların Betimsel İstatistikleri (N = 13)

Soru	Min	Maks	Ortalama	Std. Sapma	Medyan
Ekonomi eğitimine ilişkin genel memnuniyet	5	9	7,00	1,15	7,0
Ders dışı faaliyetlere ilişkin genel memnuniyet	2	10	5,15	2,27	5,0
Derslerin mesleki gelişim açısından değerlendirmesi	2	9	6,77	1,96	7,0
Seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği	1	9	5,08	2,02	5,0
Değerlendirme sistemine ilişkin görüş	6	10	7,92	1,32	8,0

(Not: Puanlama 1 (hiç memnun değilim / hiç faydalı değil) – 10 (çok memnunuz / çok faydalı) arası 10'lu Likert ölçeği üzerinden yapılmıştır.)

Ekonomi eğitimine ilişkin genel memnuniyet boyutunda ortalama puan 7,00, medyan değeri ise 7,0 olarak hesaplanmıştır. Minimum değer 5 olması, öğrencilerin hiçbirinin bu boyuta düşük puan atfetmediğine; diğer bir deyişle genel eğitim memnuniyetinin en kötümser değerlendirmelerde dahi ölçeğin orta noktasında veya üzerinde kaldığına işaret etmektedir. Standart sapmanın (1,15) görece düşük olması ise öğrenciler arasındaki görüş birliğinin güçlü olduğunu ortaya koymaktadır. Bu bulgular, bölümde sunulan temel ekonomi eğitiminin öğrenci kitlesi tarafından genel itibarıyla yeterli bulunduğu şeklinde yorumlanabilir.

Seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği ile ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet boyutları, anketin en dikkat çekici ve düşük bulgularını oluşturmaktadır. Seçmeli dersler boyutunda ortalama puan 5,08'de kalırken, standart sapmanın 2,02 olması bu alandaki memnuniyetsizliğin ve görüş ayrılıklarının yüksek olduğuna işaret etmektedir. Minimum değer 1 olması, en az bir öğrencinin seçmeli ders imkânlarını son derece yetersiz bulduğunu ortaya koymaktadır. Benzer şekilde, ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyette de (Ort. = 5,15; Std. Sapma = 2,27) medyan 5,0 düzeyinde kalmıştır. Katılımcıların en az yarısının bu alanlardaki memnuniyetini ölçeğin

tam orta noktasında ya da altında konumlandırması, bu iki bileşenin bölümün en öncelikli iyileştirme alanları olduğu sonucuna ulaştırmaktadır.

Derslerin mesleki gelişim açısından değerlendirmesi boyutu ise 6,77 ortalama ve 7,0 medyan değeri ile tablonun ortasında konumlanmaktadır. Maksimum değerin 9, minimum değerin 2 olması aşırı uç puanların varlığını gösterse de çoğunluğun bu alanı olumlu bulduğu anlaşılmaktadır. Son olarak değerlendirme sistemine ilişkin görüş boyutu, 7,92 ortalama ve 1,32 standart sapma ile beş madde arasındaki en yüksek ortalamayı almış; medyan değeri de 8,0 olarak gerçekleşmiştir. Bu bulgu, öğrencilerin bölümün geliştirmiş olduğu bu değerlendirme mekanizmasını genel olarak anlamlı ve işlevsel bir geri bildirim aracı olarak benimsediğini ortaya koymaktadır.

Anketin açık uçlu sorusuna 5 öğrenci yazılı görüş bildirmiştir. Bu yanıtlar tematik açıdan incelendiğinde, nicel tablodaki düşük puanların gerekçelerini açıklayan bazı yapısal ve içeriksel alanlarda gelişime yönelik önemli talepler barındırdığı görülmektedir:

Seçmeli Dersler ve Kadro Çeşitliliği: Öğrenciler seçmeli derslerin daha farklı ve çok açılması gerektiğini vurgulamıştır. Dönem içinde aynı hocaların üst üste 2-3 farklı derse girmesi uygulaması eleştirilmekte ve farklı hocalardan ders alınarak "farklı fikir görme" ihtiyacının altı çizilmektedir.

Ders Programı ve Staj Uyumu: Özellikle dördüncü sınıflar için ders programının en fazla 2 veya 3 güne toplanarak kalan günlerde "tam zamanlı staj" yapılabilmesine imkân tanınması ciddi bir talep olarak dile getirilmiştir. Öğrenciler birinci sınıftan beri bu konuda sıkıntı yaşandığını ifade etmektedir.

Uygulamalı Beceriler ve Sektörel Çeşitlilik: Müfredatta bilgisayarda veri analizi, raporlama, finansal tablo okuma ve ekonomik verileri yorumlama gibi iş dünyasına dönük uygulamalı eğitimlerin artırılması önerilmektedir. Ayrıca sektör buluşmalarının yalnızca bankacılıkla sınırlı kalmayıp farklı şirket ve kurumlarla çeşitlendirilmesi talep edilmektedir.

Temel Eğitimin Güncel Hayatla İlişkilendirilmesi: Teorik bilgilerin güncel ekonomik olaylarla bağlantısının güçlendirilmesi istenmektedir. Ayrıca, Mikroekonomi dersinde bilgi pekiştirme açısından faydalı bulunan "quiz" uygulamasının birinci sınıftaki ECON 101 ve ECON 102 derslerinin temelini oluşturmak adına kullanılması tavsiye edilmiştir. Genel olarak "akademik faaliyetlerin artması" yönünde de ortak beklentiler mevcuttur.

Tüm bu bulgular bir arada değerlendirildiğinde, öğrencilerin ekonomi bölümünü olumlu bir başlangıç noktası ve teorik zemin olarak benimsediği, ancak eğitim deneyiminin uygulamalı becerilerle derinleştirilmesine, staj imkanlarının esnek ders programlarıyla desteklenmesine ve seçmeli ders havuzunda yapısal çeşitliliğe gidilmesine yönelik somut beklentiler taşıdığı anlaşılmaktadır.

BÖLÜM III: DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Bu çalışma, İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Ekonomi Bölümü'nde 2025-2026 akademik yılı kapsamında yürütülen eğitim öğretim faaliyetlerini öğrenci perspektifinden değerlendirmek amacıyla tasarlanmıştır. Toplam 13 öğrencinin katılımıyla gerçekleştirilen anket uygulamasından elde edilen nicel bulgular ve açık uçlu yanıtlar birlikte değerlendirildiğinde, bölümün temel akademik süreçlerine ilişkin olumlu bir tablo sergilediği görülmektedir. Ekonomi eğitimine ilişkin genel memnuniyet (Ort. = 7,00) ve değerlendirme sistemine ilişkin olumlu algılar (Ort. = 7,92); bölümün akademik temelinin öğrenciler tarafından sağlam ve işlevsel biçimde değerlendirildiğine işaret etmektedir. Bununla birlikte, seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği ile ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet boyutlarının diğer tüm maddelerden belirgin biçimde ayrılarak alt sıralarda yer alması, bölümün eğitim ekosisteminde yapısal iyileştirme alanlarının varlığına dikkat çekmektedir.

Bulgular arasında en kritik alanlar, seçmeli derslerin niteliği ve çeşitliliği (Ort. = 5,08) ile ders dışı faaliyetlere ilişkin memnuniyet (Ort. = 5,15) boyutlarıdır. Bu iki boyuttaki puanların ve medyan değerlerinin ölçeğin tam orta noktasında kalması, öğrencilerin beklentilerinin tam olarak karşılanamadığını göstermektedir. Açık uçlu yanıtlar bu nicel bulguları güçlü biçimde desteklemektedir; öğrenciler sektör buluşmalarının yalnızca bankalarla sınırlı kalmayıp farklı şirket ve kurumlarla çeşitlendirilmesini talep etmektedir. Ayrıca, müfredatta uygulamalı derslerin artırılmasına yönelik güçlü bir ihtiyaç dile getirilmiş; bilgisayarda veri analizi, raporlama, finansal tablo okuma ve ekonomik verileri yorumlama gibi iş dünyasına doğrudan hitap eden pratik yetkinliklerin kazandırılması somut bir beklenti olarak öne çıkmıştır.

Öğrencilerin eğitim süreçlerinin yapısal boyutuna ilişkin geri bildirimleri, ders programı esnekliği ve staj entegrasyonu konusunu da tartışmaya açmaktadır. Öğrenciler birinci sınıftan bu yana süreklilik arz eden program sıkışıklığına dikkat çekerek; haftalık ders programlarının en fazla iki veya üç güne toplanması suretiyle tam zamanlı staj yapabilmelerine (özellikle 4. sınıflar için) olanak tanınmasını öncelikli bir gereksinim olarak vurgulamaktadır. Öte yandan, seçmeli ders havuzunda aynı öğretim elemanlarının üst üste birden fazla derse girmesi uygulaması eleştirilmekte; öğrencilerin farklı hocalardan ders alarak farklı ekoller ve fikirler görme ihtiyacı açıkça ifade edilmektedir. Derslerin işlenişine dair ise, birinci sınıfta alınan temel derslerin (ECON 101 ve ECON 102) teorik yapısının güncel ekonomik olaylar ve gerçek hayat pratikleriyle harmanlanması gerektiği belirtilmekte; ek olarak Mikroekonomi dersinde bilgi pekiştirici bulunan düzenli "quiz" (kısa sınav) uygulamasının bu temel derslerde de hayata

geçirilmesi tavsiye edilmektedir. Bölüm genelinde "çok fazla akademik faaliyet" yapılması yönünde de genel talepler mevcuttur.

Değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerin anketin en yüksek puanını sergilemesi (Ort. = 7,92), bu raporun en olumlu yan bulgularından birini oluşturmaktadır. Öğrencilerin bu değerlendirme mekanizmasını anlamlı ve güvenilir bulması, kurumsal hesap verebilirlik kültürünün bölümde olumlu karşılandığının ve geri bildirim sistemine inancın güçlü olduğunun somut bir göstergesidir.

Sonuç ve Öneriler Sonuç olarak bu değerlendirme, Ekonomi Bölümü'nün teorik akademik omurgasının öğrenciler nezdinde sağlam bir zemine oturduğunu teyit etmekte; ancak eğitim deneyiminin uygulamalı beceriler, staj uyumu ve seçmeli ders çeşitliliği boyutlarında hedefli iyileştirmelere ihtiyaç duyduğunu açıkça ortaya koymaktadır. Nitelikli bir ekonomi eğitiminin yalnızca sınıf içi teorik öğrenmeyle sınırlı kalamayacağı, bunun yanı sıra güncel sektörel dinamiklerle ve etkili uygulama ortamlarıyla bütünleştirilmesi gerektiği göz önünde bulundurulduğunda, bölüm yönetimi için aşağıdaki stratejik öneriler sunulmaktadır:

- **Ders Programı ve Staj Optimizasyonu:** Öğrencilerin iş hayatına entegrasyonunu sağlamak amacıyla, ders programlarının (özellikle mezuniyet aşamasındaki dördüncü sınıflar için) tam zamanlı staja imkân tanıyacak şekilde blok halinde (haftada en fazla 2-3 gün) yeniden planlanmasına öncelik verilmelidir.
- **Uygulama ve Teknoloji Odaklı Müfredat:** Salt teorik eğitimin ötesine geçilerek; finansal tablo okuma, raporlama ve bilgisayar ortamında veri analizi gibi uygulamalı derslerin müfredata ağırlıklı olarak entegre edilmesi sağlanmalıdır.
- **Seçmeli Derslerde Ekol ve Kadro Çeşitliliği:** Seçmeli ders yelpazesinin genişletilmesi ve aynı öğretim elemanının yoğun ders yükü alması uygulamasının esnetilerek, öğrencilerin farklı hocalardan ders alabilmesine ve farklı akademik fikirlerle karşılaşmasına zemin hazırlanmalıdır.
- **Sektörel Entegrasyon ve Güncel Hayatla Bağlantı:** Kariyer ve sektör buluşmaları bankacılık sektörünün dışına çıkarılarak çeşitli kurumlarla zenginleştirilmeli; ayrıca başta ECON 101 ve ECON 102 olmak üzere ders içerikleri güncel ekonomik olaylar ve gerçek yaşam pratikleriyle vaka düzeyinde harmanlanmalı, ölçme değerlendirme süreçleri düzenli kısa sınavlar (quizler) ile desteklenmelidir.