



**T.C.  
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ  
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ  
SOSYAL HİZMET PROGRAMI  
BÖLÜM BAŞKANLIĞI**

**SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ  
DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME  
ANKETİ SONUÇ RAPORU  
2021-2022 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI  
GÜZ YARIYILI**

**İSTANBUL  
OCAK 2022**

## İÇİNDEKİLER

BÖLÜM I.....	2
GİRİŞ .....	2
I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi .....	2
I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü .....	3
I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi.....	3
I.4. Çalışmanın Metodolojisi .....	4
BÖLÜM II.....	5
BULGULAR VE ANALİZ .....	5
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüş ve Talepleri .....	6
II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler .....	6
II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler .....	14
II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri.....	17
II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri .....	19
II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri .....	19
II.5.Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri .....	22
BÖLÜM III .....	23
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	23

## BÖLÜM I

### GİRİŞ

Bir dönemin hakim eğitim öğretim anlayışının tersine günümüzde eğitim sistemleri daha katılımcı (interaktif) eğitim faaliyetlerinin gerçekleşmesi yönünde değişim göstermektedir. Özellikle uluslararası değerlendirme sistemlerinde sıkça ilk sıralarda yer alan ülkelerin eğitim sistemleri, son birkaç on yılda geliştirilen ve teoriyi pratikte anlamlandırmayı mümkün kılan yapılardan oluşmaktadır. Ek olarak bu sistemler, son yıllarda eğitim felsefesine yönelik eleştirel tartışmaların da etkisiyle, bir başka önemli husus olarak eğitimde kalite değerlendirmeleri ve bu değerlendirmelere eğitim sürecinin paydaşı olarak öğrencilerin dahil edilmesi unsurlarını da göz önünde bulundurarak hareket etmektedir. Nitekim eğitim süreçlerinin en az eğiticisi/öğreticisi kadar önemli bir parçası/paydaşı olarak öğrenciler sürece dahil edildiğinde yalnızca ‘zannedilen’ değil gerçekte olan çıktıyı görüp değerlendirme imkanı doğacak ve ancak böylece eğitimde kalite geliştirme çalışmaları başarıya ulaşabilecektir.

Eğitim süreçlerinin öğrenciler dahil tüm paydaşların geri bildirimleri ile şekillenmesine yönelik çalışmalar yukarıda belirtildiği gibi hem dünyada hem de ülkemizde yavaş yavaş eski eğitim anlayışının yerini almaktadır. Bu duruma en güzel örneklerden biri Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) üniversitelerdeki eğitim uygulamalarını geliştirmek adına gerçekleştirdiği dış değerlendirmelerde öğrencileri de paydaş olarak kabul etmekte ve değerlendirmelerde öğrenci görüşlerine yer vermektedir. Yüksek Öğretim Kurulu’nun bünyesinde çalışmalarını sürdüren YÖKAK’ın bu yaklaşımı üniversiteler bünyesinde geliştirilen çalışmalara da örnek olma ve bu yolla üniversiteleri akreditasyon süreçlerine hazırlama temelinde oldukça değerlidir. Bu temelde çalışma içerisinde ilk olarak çalışmanın gerçekleştirildiği üniversite ve bölüm hakkında genel bilgiler içeren tanıtımlar gerçekleştirilecek ardından çalışmanın amacı ve önemi açıklanarak gerçekleştirilen analizler sunulacak ve tartışılacaktır.

#### **I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi**

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi 2010 yılında Türkiye Diyanet Vakfı tarafından kurulan bir vakıf üniversitesidir. Bugün; Edebiyat, Hukuk, İktisadi ve İdari Bilimler, İlahiyat ve Eğitim olmak üzere toplamda 5 farklı fakültede lisans ve Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde lisansüstü eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği üniversite 2018 yılından itibaren Elmalıkent Kampüsünde faaliyetlerini sürdürmektedir.

Başta çok çeşitli Akademik Gelişim Programları (AGEP) olmak üzere Yabancı Diller Yüksekokulu ve SÜREM, AROMER, TÖMER, KURAMER, EFSAM VE PAMER araştırma merkezleri ile gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerini desteklemekte ve çeşitlendirmekte olan üniversite 2021-2022 eğitim öğretim yılı itibarıyla 20 lisans ve çok sayıda lisansüstü program ile hizmet vermektedir.

Misyonunu yerel ve evrensel değerler ışığında bir eğitim ve düşünce ortamı geliştirerek insana ve toplumsal sorunlara duyarlı bireyler yetiştirmek olarak belirleyen üniversite vizyonunu ise ulusal ve uluslararası boyutta bireylerin ve toplumların gelişimine yön veren profesyonellerin yetiştiği bir 'aranır' üniversite olmak olarak belirlemiştir.

Bugün bünyesinde burssuz öğrenci barındırmayan ve bir üniversite olmanın gereklilikleri çerçevesinde cazip eğitim imkanları ile meslek profesyonelleri ve akademisyenler yetiştirmekte olan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi sosyal bilim alanları başta olmak üzere akademik birim ve kadrosunu her geçen yıl genişletmekte ve geliştirmektedir.

### **I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü**

2010 yılında kurulan üniversite bünyesinde 2014 senesinde ilk öğrencilerini almış olan sosyal hizmet bölümü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde yer almaktadır.

Öğrencilerini bilgi (kuramsal olgu), becer, (bilişsel uygulamalar) ve değer temelinde yetkinleştirmeyi amaçlayan bölümde bir bilim ve meslek olarak sosyal hizmete ilişkin zorunlu ve seçmeli derslerin yanı sıra interdisipliner bir eğitim anlayışı ile antropolojiden hukuka, psikolojiden sosyolojiye, ekonomiden felsefeye kadar pek çok farklı alanda dersler zorunlu olarak müfredatta yer almaktadır.

Özellikle güçlü akademik kadrosu, geniş müfredatı, staj olanakları ve cazip burs fırsatları açısından öğrencilerin tarafından tercih edilmeye değer bulunmaktadır. Aynı zamanda bölümün burslu kontenjanların Türkiye'deki tüm üniversiteler arasında en yüksek taban puana sahiptir. Bu durum öğrencilerin bölümü tercih edilmeye değer bulmasına ilişkin yargıyı destekler niteliktedir.

### **I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi**

Bu çalışmada dünyada ve ülkemizde gelişmekte olan yeni eğitim ve eğitimde kalite anlayışı temelinde İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim çalışmalarından memnuniyetleri ölçülmeye çalışılacaktır. Buna ek olarak öğrenci ve öğretim elemanlarının memnuniyetlerini pozitif ve

negatif yönde etkileyen faktörler tespit edilip bunlar yapının güçlü ve zayıf yönleri olarak değerlendirilecektir.

Bölümün ve üniversitenin tarihinde bir gelenek haline gelmiş olan bu çalışma ile eğitimde kaliteyi arttırmak ve öğrenci odaklı katılımcı bir anlayışla güçlü ve zayıf yönlerin tespit edilip bu hususlara ilişkin iyileştirme sağlamak amaçlanmaktadır. Buradan yola çıkarak çalışmanın küresel olarak gelişen eğilimlere uyum sağlayıp günceli yakalamak ve en önemli paydaşlardan biri olan öğrencilerin değerlendirme ve taleplerini anlamak açısından önemli olduğu kabul edilmektedir.

#### **I.4. Çalışmanın Metodolojisi**

Bu çalışma Google Form sistemi üzerinden hazırlanan anket formunun bölüme kayıtlı öğrenci ve öğretim elemanlarının tamamına kişisel ve kurumsal mail adreslerinden ulaştırılması ile gerçekleştirilmiştir. Sosyal hizmet bölüm başkanlığı tarafından hazırlanan bu forma ilgili linkten ulaşılabilir<sup>1</sup>.

Geliştirilen anket formu kapsamında tüm öğrencilerden; bölümdeki sosyal hizmet eğitimine, eğitim kapsamında gerçekleştirilen ders dışı faaliyetlere, almış oldukları derslere, uzaktan eğitim faaliyetlerine ve bu değerlendirme sistemine ilişkin genel memnuniyetlerini (1-10) değerleri aralığındaki değerlendirme ölçeğinde belirtmeleri istenmiştir. Buna ek olarak dördüncü sınıf öğrencileri hariç, öğrencilerin açılmasını istedikleri seçmeli dersleri seçebilecekleri çoklu seçim alanı tanınmıştır.

Çalışma kapsamında öğretim elemanlarından; bölümdeki eğitim faaliyetlerine ilişkin genel memnuniyetleri, müfredat, ders dışı etkinlikler, uzaktan eğitim faaliyetleri ve bölüm başkanlığı ile olan ilişkilerinden memnuniyetleri ile öğrencilere ilişkin değerlendirmelerini belirtmeleri istenmiştir. Yine öğretim elemanlarının bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri alınmıştır.

Ayrıca formun sonunda yine tüm öğrenci ve öğretim elemanlarına genel olarak üniversitedeki sosyal hizmet eğitimine ilişkin şikayet, öneri, talep ve beklentilerin aktarılacakları karakter sınırı olmayan metin kutusu sunulmuştur. Çalışma kapsamında kullanılan anket formu dahilinde toplanan veriler Microsoft Power BI programı ile görselleştirilmiştir. Çalışma kapsamında kullanılan tüm grafik gösterimler bu program içerisinde hazırlanmıştır.

---

<sup>1</sup> Çalışma kapsamın kullanılan öğrenci anket formu için; (<https://forms.gle/1PC1xSSbDZmVKs6XA>)

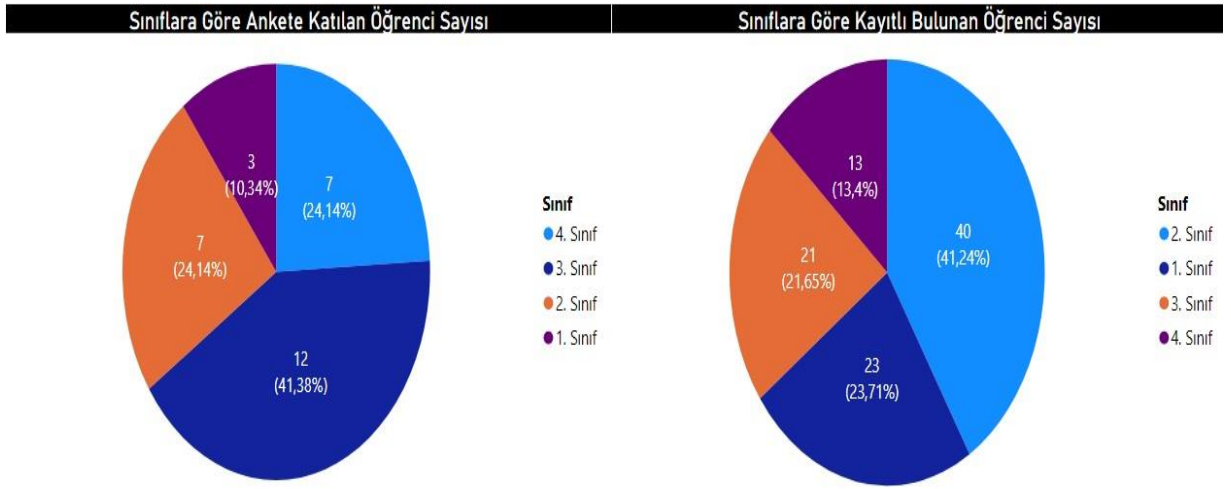
Çalışma kapsamın kullanılan öğretim elemanı anket formu için; (<https://forms.gle/FndD7eGNvYHoxVnk8>)

## BÖLÜM II

### BULGULAR VE ANALİZ

Bu bölümde, ilk olarak çalışma kapsamında bölüm öğrencilerine çevrimiçi olarak ulaştırılmış anket formunun sonuçları grafik gösterimler ile analiz edilecektir. Çalışmaya katılan öğrencilerin (solda) ve bölüme kayıtlı olan öğrencilerin (sağda) sınıflar bazında dağılımı Şekil 1'deki gibidir.

**Şekil 1.: Çalışmaya Katılan ve Bölüme Kayıtlı Olan Öğrenciler**



Şekilden anlaşılacağı üzere bölüme kayıtlı toplam 97 öğrenci arasında 23 öğrenci 1. sınıfta, 40 öğrenci 2. sınıfta, 21 öğrenci 3. sınıfta ve 13 öğrenci 4. sınıfta bulunmaktadır. Çalışmaya katılan öğrenciler arasında ise; 3 öğrenci 1. Sınıfta, 7 öğrenci 2. sınıfta ve 12 öğrenci 3. sınıfta ve 7 öğrenci 4. sınıftadır.

Elde edilen bu veriler bağlamında ilk olarak eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplere yer verilecektir. Burada hem genel ortalamaya ilişkin çıktılar hem de sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeler sunulacak ve karşılaştırılacaktır. Bu hususlara ilişkin gerekli aktarımların yapılmasını takiben öğrencilerin forma ekledikleri yorumlarını ve ilk kez uygulanan bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerini yansıtan grafik gösterimler yorumları ile birlikte sunulacaktır.

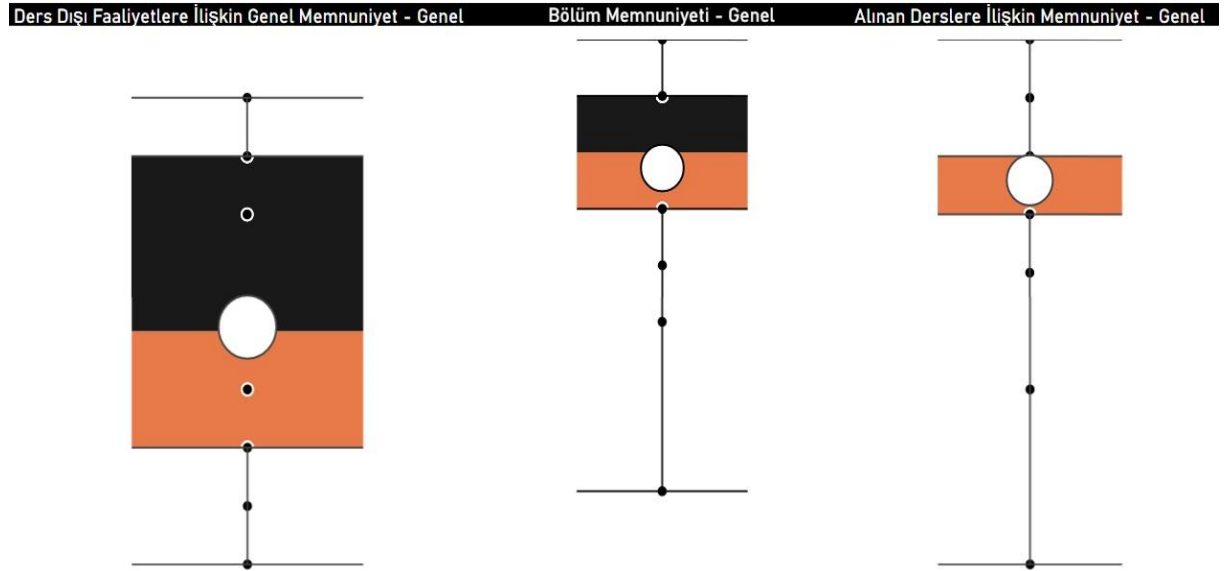
## II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüş ve Talepleri

Bu başlık altında öğrencilerin eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplerine yer verilecektir. Bu bağlamda ilk olarak öğrencilerin aldıkları derslerden memnuniyet düzeyleri sunulacak, devamında üniversitedeki ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyleri aktarılacak ve bunların toplamında eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili değerlendirmeleri paylaşılacaktır. Bunu takiben 1, 2 ve 3. sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin genel tablo sunulacaktır.

### II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler

Sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeye geçmeden önce dersler, ders dışı faaliyetler ve genel memnuniyet düzeyine ilişkin çıktılar Şekil 2’de sunulmuştur.

#### Şekil 2.: Eğitim Uygulamalarından Memnuniyet – Genel



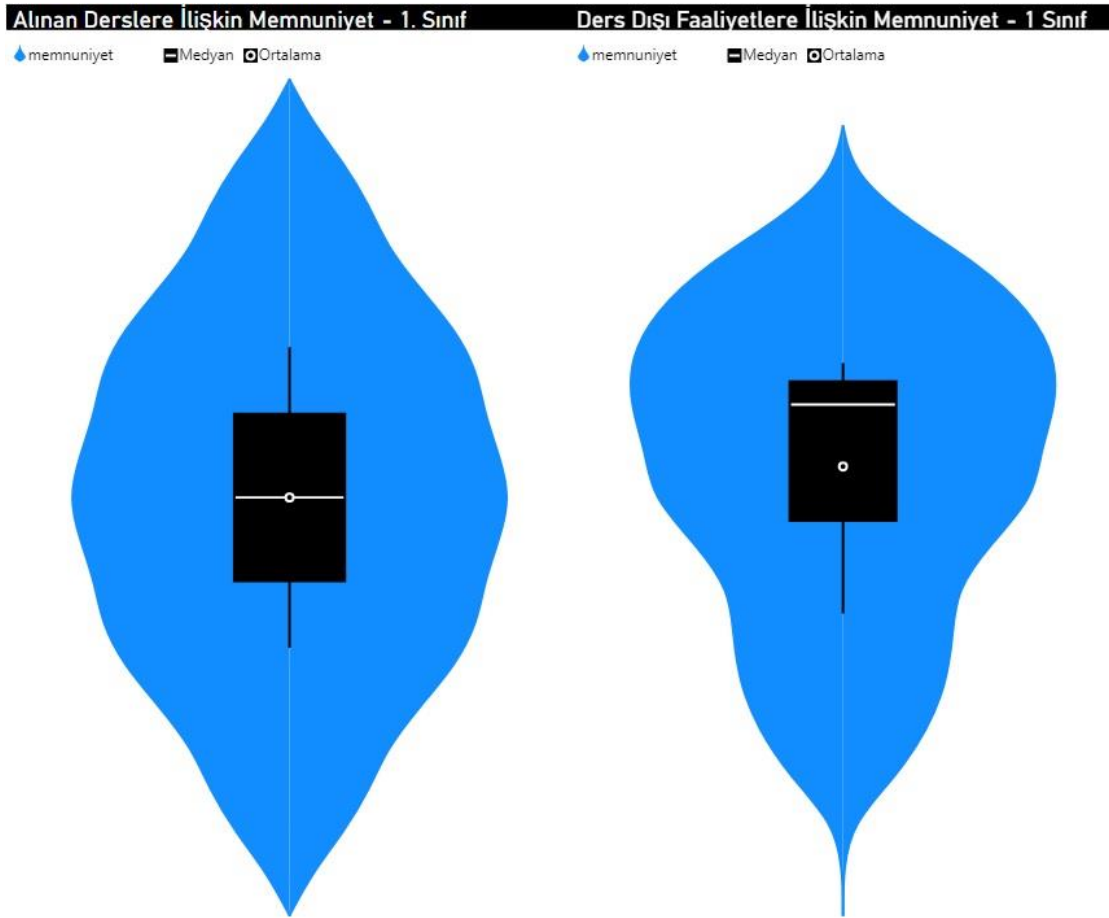
Şekilden anlaşılacağı üzere alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi ve genel olarak bölümde alınan eğitime ilişkin memnuniyet düzeyi ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Buna göre bölümden genel memnuniyet için; ortalama değer 7,72 en yüksek değer 10, en düşük değer 2 şeklindedir. Şekilde sunulan diğer bir ölçüt olarak alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi için ise; ortalama değer 7,59 en yüksek değer 10, en düşük değer 1 şeklindedir. Burada da yine genel itibari ile bir memnuniyetin söz konusu olduğu söylenebilir. Son olarak genel değerlendirme kapsamında ele alınan diğer bir değişken ise ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi olmuştur. Burada çıkan sonuca göre ders dışı faaliyetlerinden memnuniyet düzeyi için; ortalama değer 5,07 en yüksek değer 9, en düşük değer 1 şeklindedir. Buradan

hareketle genel olarak öğrencilerin bölüme ve aldıkları derslere ilişkin memnuniyet duyduğu fakat ders dışı faaliyetler açısından aynı memnuniyeti göstermediği söylenebilir.

### **1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri**

Çalışmaya katılan bütün öğrencilere ilişkin sunulan genel dağılım tablosu burada 1. sınıf öğrencileri özelinde incelenecektir. 1. Sınıf öğrencilerinin derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi Şekil 3'te sunulduğu gibidir.

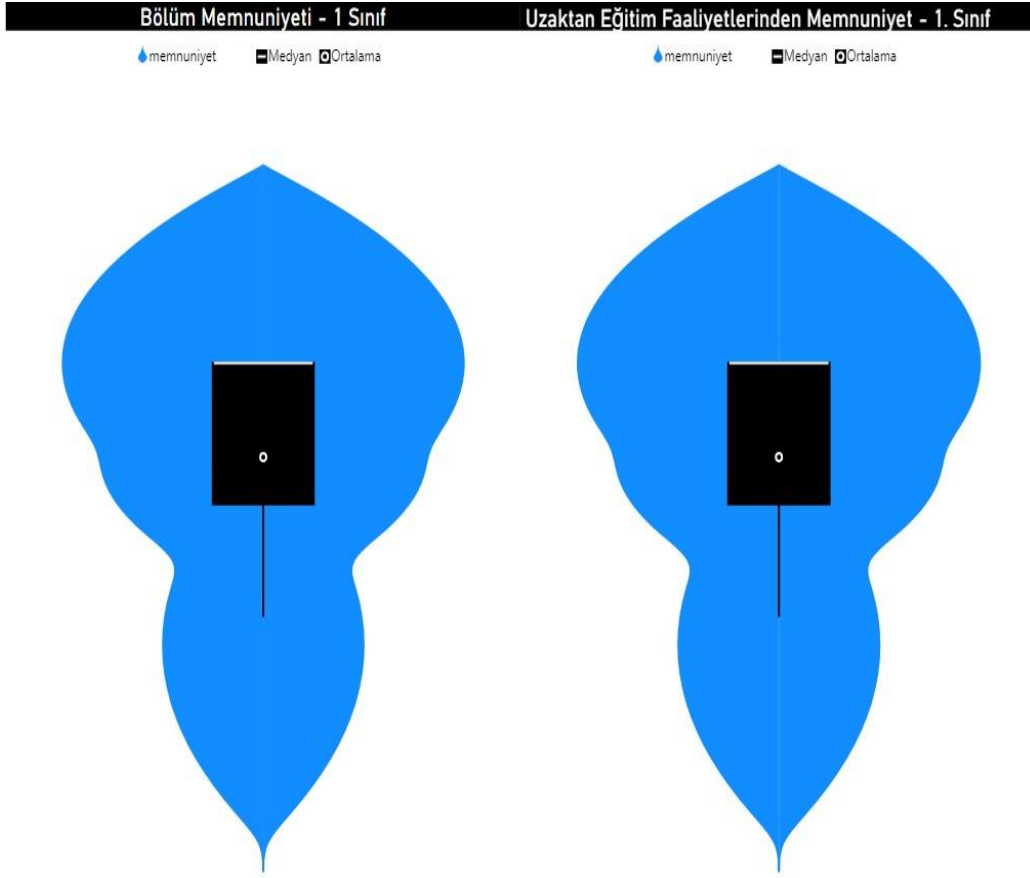
**Şekil 3.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 1. Sınıf**



Şekilden görülebileceği üzere genel duruma uygun olarak 1. Sınıf öğrencilerinin de aldıkları derslerden memnuniyet oranları ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Nitekim alınan derslerden memnuniyet oranı için; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 6 ve standart sapma 2 şeklindedir. Bu öğrencilerin ders dışı faaliyetlerle ilgili değerlendirmeleri için ise; ortalama değer 5,67 , en yüksek değer 8, en düşük değer 1 ve standart sapma 3,21 şeklindedir. Burada her iki faktör için de genel dağılıma benzediği görülen birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyeti ve uzaktan eğitim faaliyetlerine ilişkin değerlendirmeleri ise Şekil 4'te sunulmuştur.



#### Şekil 4.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 1. Sınıf

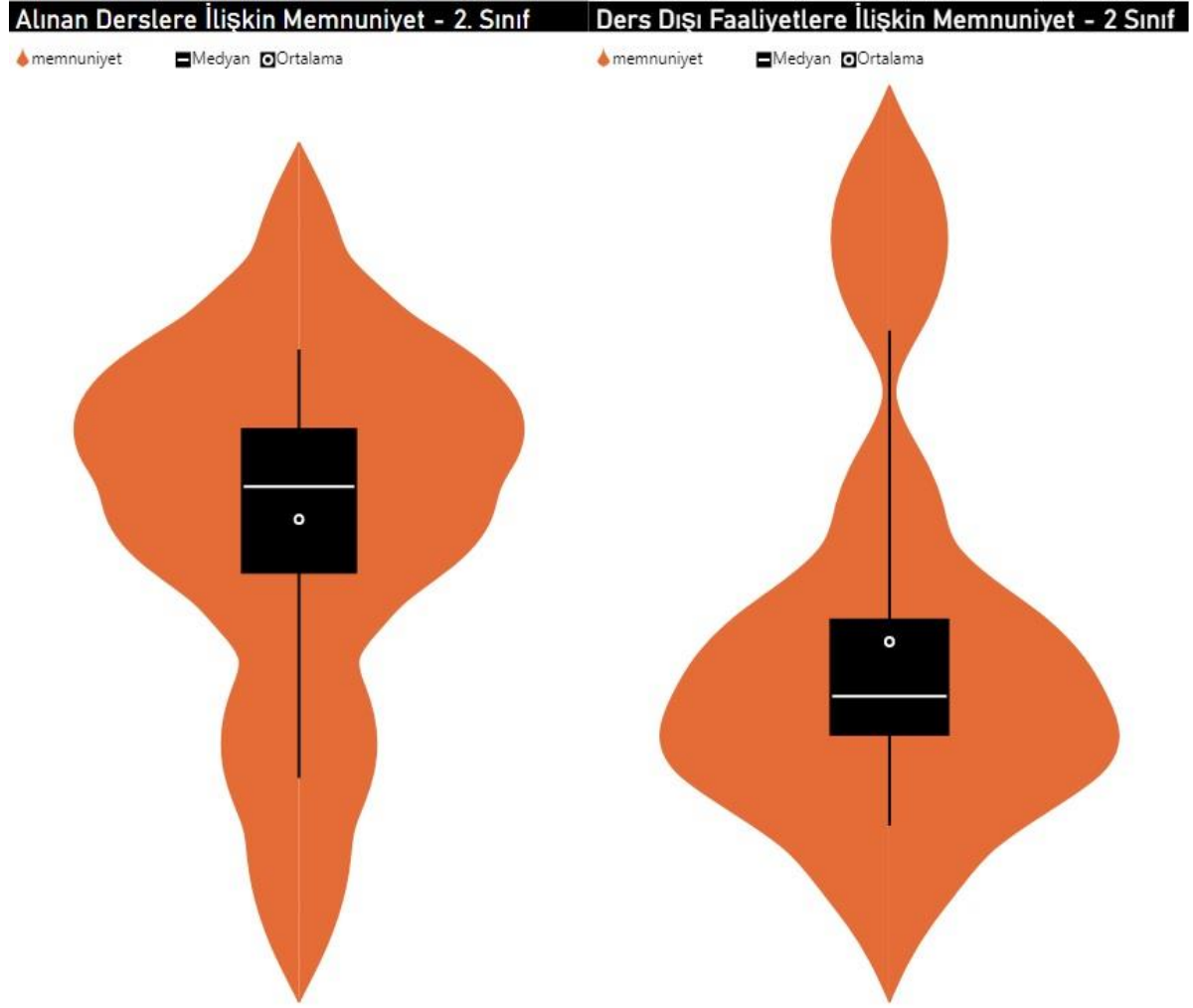


Görüldüğü üzere bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyi ortalama ve medyan değerleri aynıdır. Buradan öğrenciler genelinde daha benzeri değerlendirmelerin geliştirildiği fakat grafik gösterimde sivrilen uçlardan anlaşılacağı üzere bazı genele uygun olmayan değerlerin de bulunduğunu sonucu çıkarılabilir. Birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ise; ortalama değer 8,33, en yüksek değer 9, en düşük değer 7 ve standart sapma 1,15 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 6,67, en yüksek değer 7, en düşük değer 6 ve standart sapma 0,58 şeklindedir.

#### **2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri**

Burada bir de 2. Sınıf öğrencilerine ait veriler ele alınacaktır. Bu bağlamda %58'inin çalışmaya katılım sağladığı 2. Sınıf öğrencilerinin derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerini gösteren grafikler Şekil 5'te sunulmuştur.

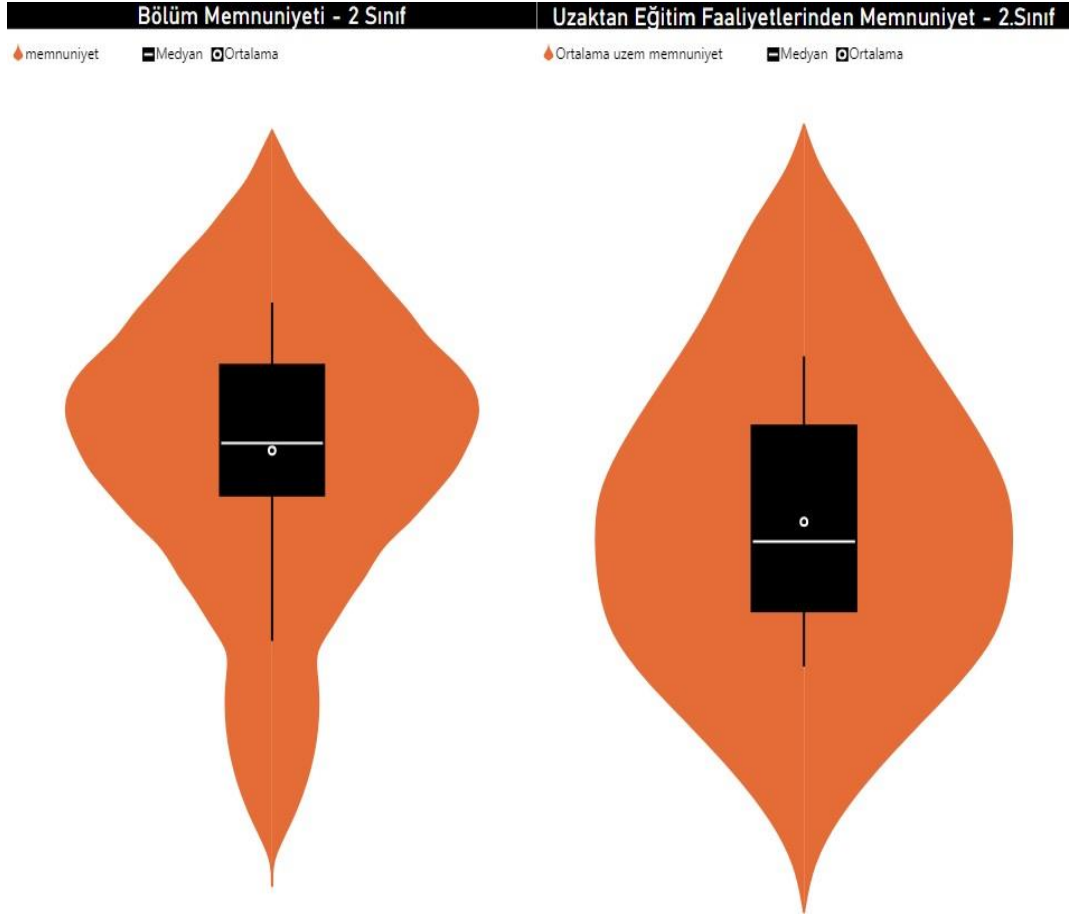
## Şekil 5: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 2. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 2. Sınıf öğrencileri de derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet farkları bakımından genel dağılıma uygun bir karakteristik sergilemektedir. Alınan derslerden memnuniyet oranları ile ilgili olarak; ortalama değer 6,43, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,99 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlere ilişkin değerler ise; ortalama değer 3,71, en yüksek değer 9, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,63 şeklindedir.

Alınan derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik çıktıları bu şekilde olan 2. Sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 6'da sunulduğu gibidir.

## Şekil 6.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 2. Sınıf



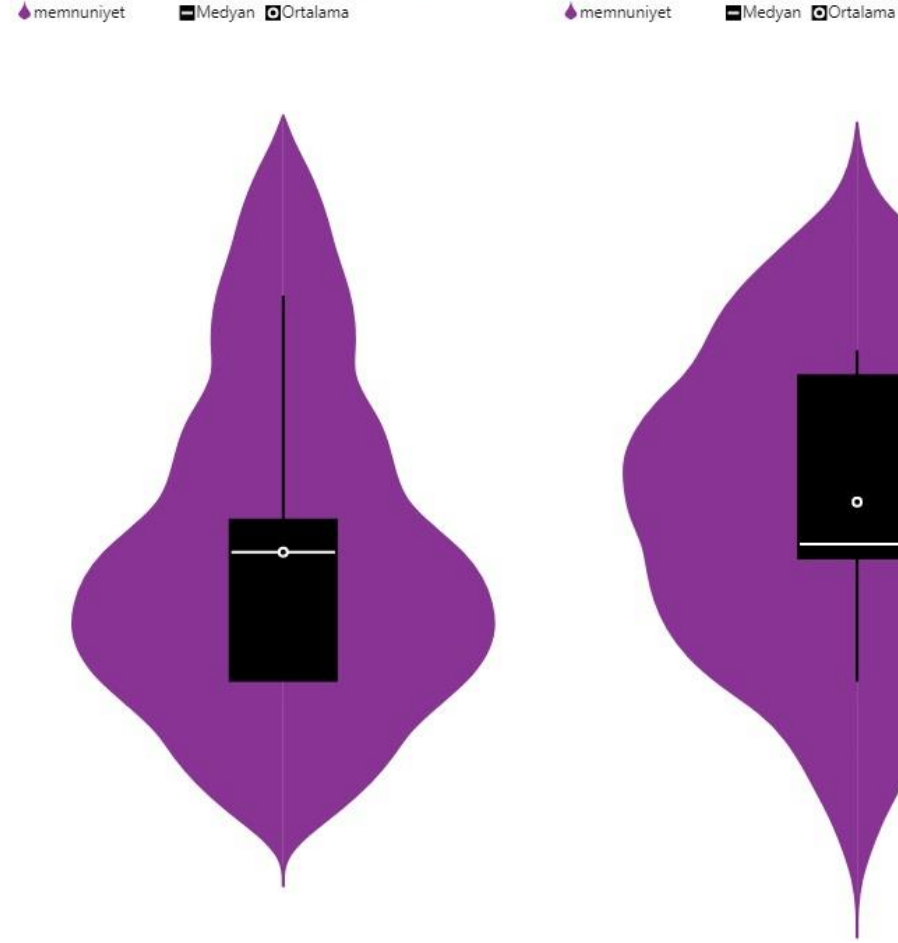
Şekilden yola çıkarak bölümden genel memnuniyet düzeylerinin de yine genel dağılımla uyduğu söylenebilir. Nitekim bu dağılımın temel göstergeleri; ortalama değer 6,86 en yüksek değer 10, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,61 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 4,43, en yüksek değer 8, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,76 şeklindedir.

### ***3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri***

3. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı etkinliklere ilişkin genel memnuniyet düzeyleri Şekil 7'deki gibidir.

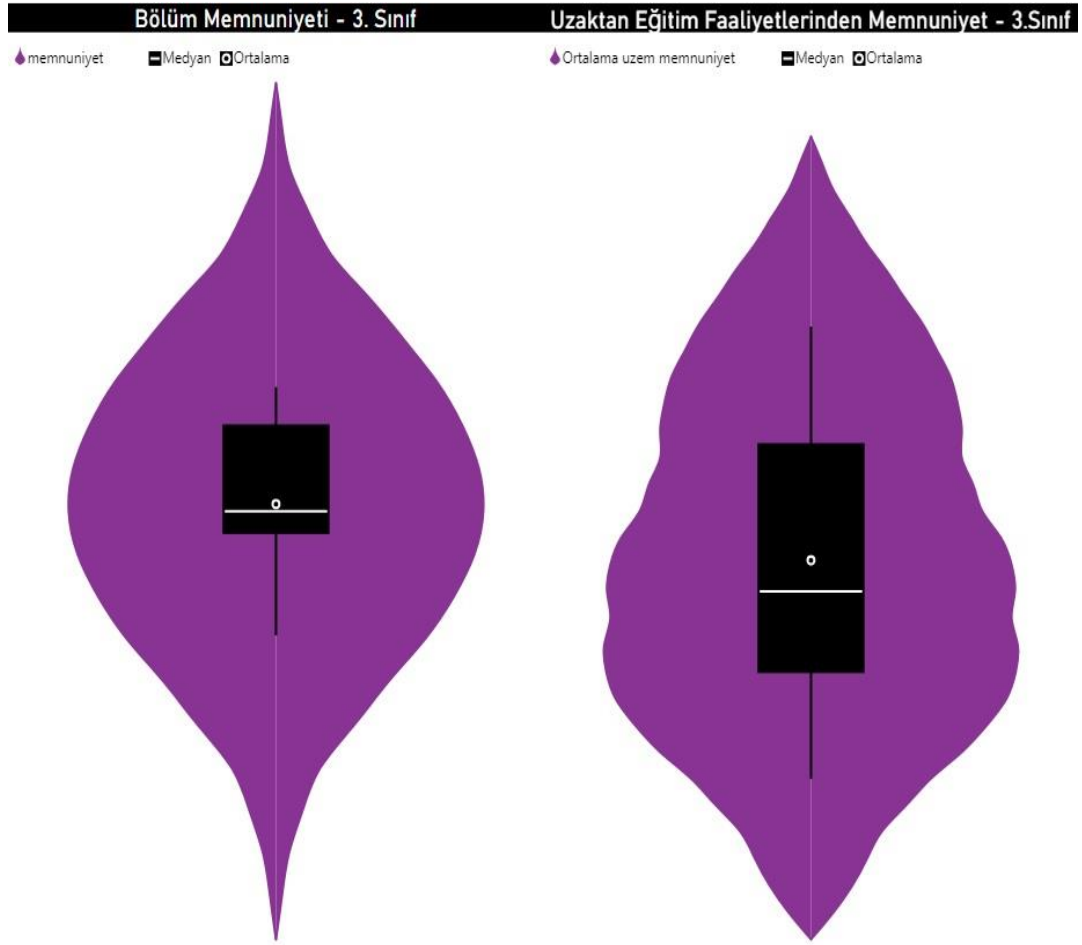
## Şekil 7: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 3. Sınıf

Alınan Derslere İlişkin Memnuniyet - 3. Sınıf | Ders Dışı Faaliyetlere İlişkin Memnuniyet - 3 Sınıf



Şekilde aktarıldığı üzere alınan derslerden memnuniyet ile ilgili olarak; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 7 ve standart sapma 1,13 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlerde ise bu dağılım; ortalama değer 5,75, en yüksek değer 9, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,22 şeklindedir. Burada bir diğer çıktı olarak 3. Sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 8'deki gibidir.

## Şekil 8.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 3. Sınıf

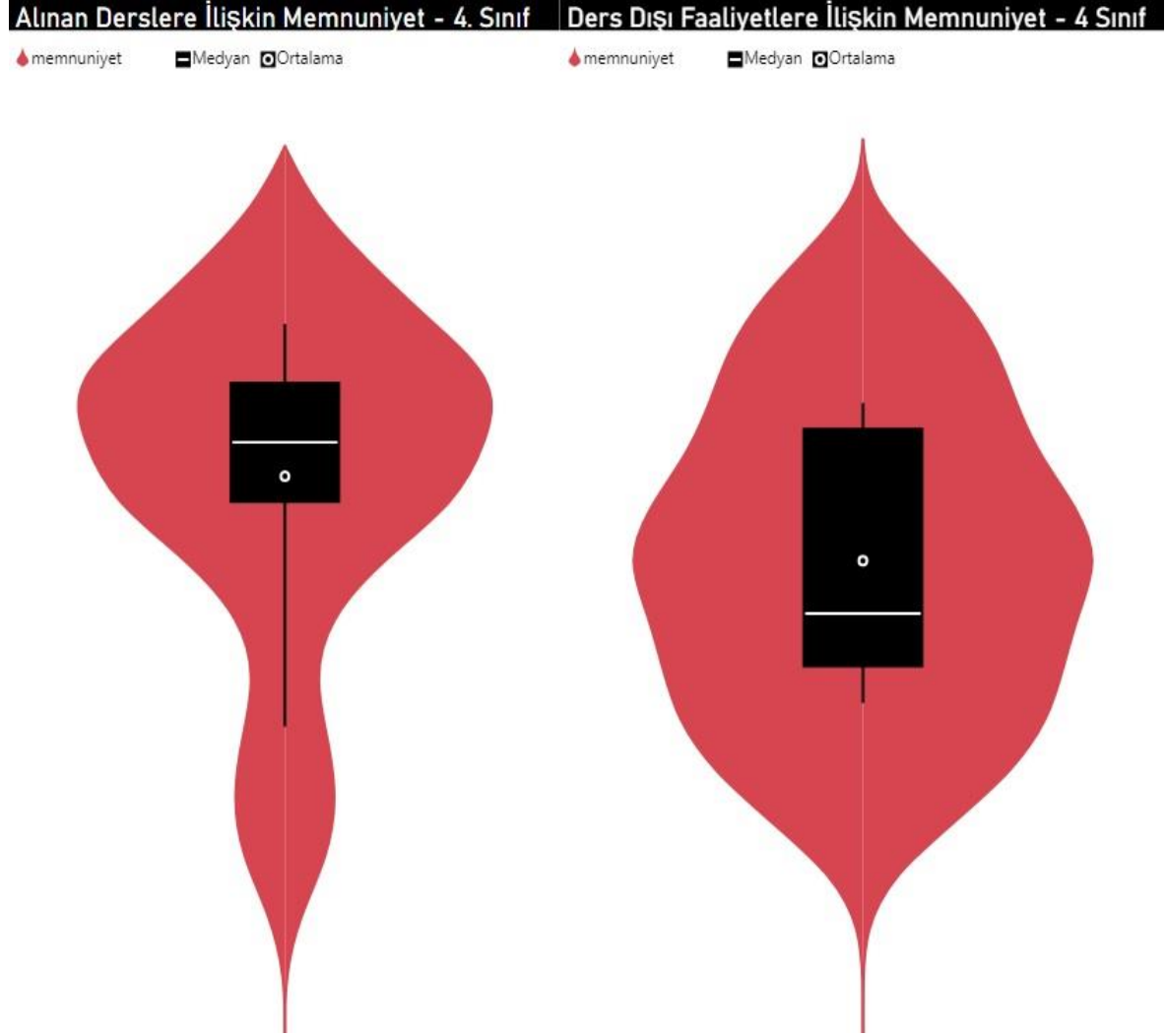


3. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili olarak; ortalama değer 8,08, en yüksek değer 10, en düşük değer 6 ve standart sapma 1,08 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,08, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,97 şeklindedir.

### ***4. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri***

Alınan dersler, ders dışı faaliyetlerden memnuniyet ve bölüme yönelik genel memnuniyet ile ilgili verileri incelenecek son grup 4. Sınıf öğrencileri olacaktır. 4. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerine ilişkin dağılımlar Şekil 9'daki gibidir.

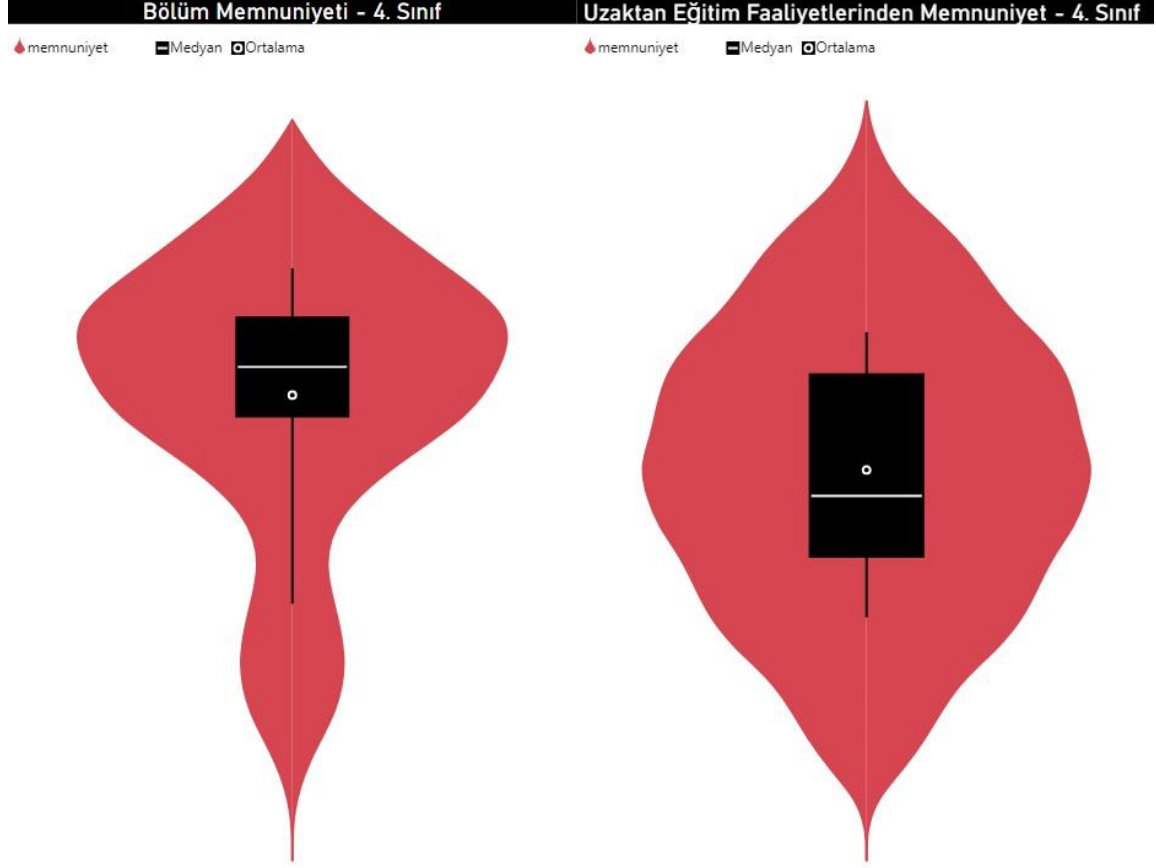
## Şekil 9.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 4. Sınıf



Alınan derslerden memnuniyet değerler; ortalama değer 7,71, en yüksek değer 9, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,38 şeklindedir. Özellikle en düşük değer 5 ve standart sapma değerinin 1,38 olması itibari ile bu gruptaki öğrencilerin birbirlerine daha benzer yanıtlar verdikleri ve ortalama değer itibari ile eğitim süreçlerinde aldıkları derslerden memnuniyet oranlarının yüksek olduğu söylenebilir. Ders dışı faaliyetler açısından ise 4. Sınıf öğrencileri yine diğer gruplar ve genel dağılım ile benzer bir değerlendirme geliştirmişlerdir. Nitekim bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri açısından ders dışı faaliyetlerden memnuniyet oranları; ortalama değer 5, en yüksek değer 8, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,58 şeklindedir. Öğretim programında en çok alan uygulaması bulunan sınıf olarak dördüncü sınıfların ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizliği, uzaktan eğitim nedeniyle alan uygulamalarının gerçekleştirilememesi ile ilişkilendirilmektedir.

İlgili sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri ise Şekil 10'daki gibidir.

### Şekil 10.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 4. Sınıf



Bölümden genel memnuniyet açısından bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri toplamında; ortalama değer 7,71, en yüksek değer 9, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,38 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,43, en yüksek değer 8, en düşük değer 3 ve standart sapma 1,59 şeklindedir. Özellikle uzaktan eğitim faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde standart sapmanın yüksekliği dikkat çekmektedir.

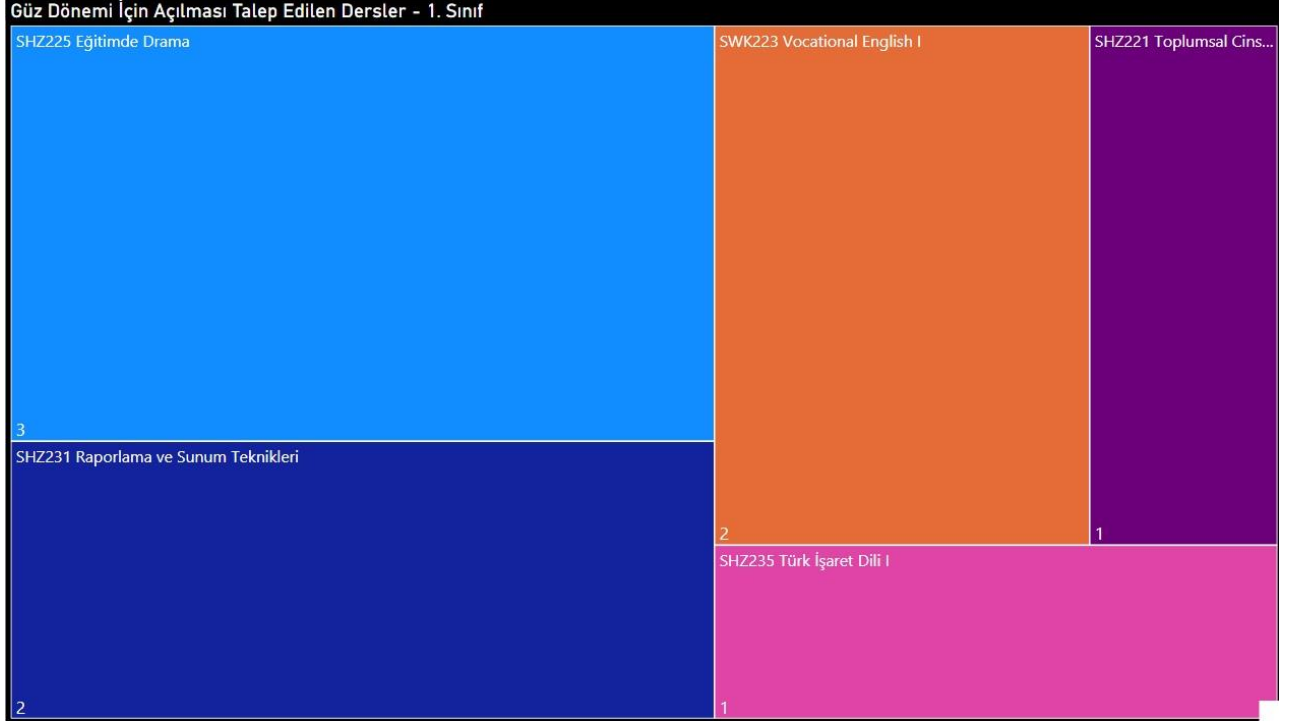
#### II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler

Bu başlık altında, 1,2 ve 3. sınıf öğrencilerin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri derlenmiştir.

### **1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri**

İlk yıl yalnızca zorunlu derslerden hazırlanmış bir programda eğitim gören 1. Sınıf öğrencilerinin güz yarıyılına ilişkin ders talepleri Şekil 11’deki gibidir.

#### **Şekil 11.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Güz**



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; 3 tercih ile SHZ225 Eğitimde Drama, 2’şer tercih ile SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri ve SWK223 Vocational English I (Mesleki İngilizce I) ve birer tercih ile SHZ235 Türk İşaret Dili I ve SHZ221 kodlu Toplumsal Cinsiyet ve Sosyal Hizmet derslerinin açılmasını talep etmiştir.

### **2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri**

2. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını talep ettikleri derslere ilişkin dağılım Şekil 12’de sunulmuştur.



## Şekil 12.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; beşer tercih ile SHZ321 kodlu Göçmen ve Sığınmacılarla Sosyal Hizmet, SHZ331 kodlu Aile Danışmanlığı Kuram ve Teknikleri ve SHZ327 Adli Sosyal Hizmet derslerini, üçer tercih ile ise SHZ325 kodlu Yaşlılarla Sosyal Hizmet ve SHZ329 kodlu Sivil Toplum Kurumları derslerinin açılmasını tercih etmişlerdir.

### ***3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri***

3. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarısında açılmasını istedikleri derslere ilişkin genel dağılım Şekil 13'te sunulmuştur.

### Şekil 13.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 3. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; 11 tercih ile SHZ431 kodlu Okul Sosyal Hizmet, 8 tercih ile SHZ435 kodlu Madde Bağımlılığı ve Sosyal Hizmet, 7 tercih ile SHZ433 kodlu Çocuk Suçluluğu ve Sosyal Hizmet, 6 tercih SHZ423 Oyunla İletişim, 4 tercih ile SHZ439 kodlu Ceza Hukuku, 3 tercih ile SHZ425 kodlu Din ve Sosyal Hizmet, 2 tercih ile SHZ443 Proje Döngüsü ve Yönetimi ve 1 tercih ile SHZ437 kodlu Yerel Yönetimler ve Sosyal Hizmet derslerinin açılmasını talep etmiştir.

#### II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri

Buraya kadar öğrencilerin bölümde alınan dersler, ders dışı faaliyetler, genel olarak bölüme yönelik memnuniyetleri ile seçmeli ders talepleri ile ilgili çıktılar derlenmiştir. Bu bölümde çalışma içerisinde öğrencilerden toplanan yorumlar incelenecektir.

## Şekil 14.: Genel Olarak Öğrenci Görüşleri



Çalışma kapsamında en sık değinilen husus önceki bölümlerde de sayısal olarak karşılığı gözlenmiş olan ders dışı faaliyetlerin yetersiz bulunması ile ilgilidir. Bu husustaki memnuniyet genele yayılmış durumdadır. Bunun dışında öğrenciler UNICEF gibi uluslararası kuruluşlar ile staj protokolü imzalanmasını talep etmektedir. Ayrıca öğrencilerin bölüm öğretim üyeleri ile yapacakları görüşmelerin belirli bir sistematığe oturtulması için “Office Hour” uygulamasının standardize edilmesini talep etmiştir.

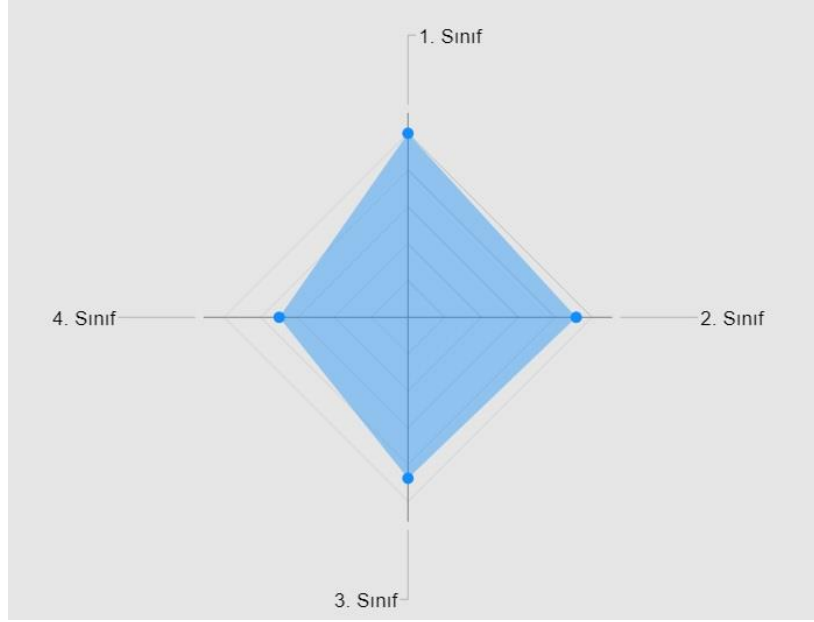
Bu hususlarda yoğunlaşan öğrenci yorumları dışında öğrencilerin ağırlıklı olarak ifade ettiği bir diğer husus da eğitim sürecindeki ödev ve sınav yoğunluğu ile ilgilidir. Bu süreçte, öğretim elemanları tarafından ödev yoğunluğunun pandeminin yarattığı psikolojik faktörler hesaba katılarak makul ölçülerde tutulması gerektiğini belirten öğrenciler aynı zamanda ödev hazırlamak için verilen sürelerin arttırılması gerektiğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğrenciler, sınavların çevrimiçi yöntemle gerçekleştirilmesi talebinde bulunmuştur.

İncelenen öğrenci yorumları kapsamında öğrencilerin aktardıkları yorumlarından bölüme ilişkin genel olarak memnuniyet besledikleri fakat gerçekleştirilen çalışmalarla ilgili bazı eksiklikler hakkında görüşlerinin benzeştiği anlaşılmıştır.

### II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Bu başlık altında bu yıl ikinci kez uygulanan bu çalışmaya ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeyleri incelenecektir. Buna ilişkin olarak geliştirilen bu değerlendirme sistemine dair bütün öğrencilerin genel memnuniyetleri Şekil 15'teki gibidir.

#### Şekil 15.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – Genel



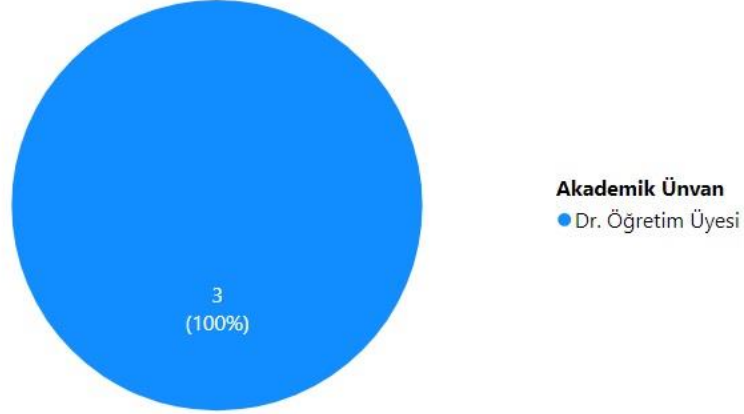
Şekilden anlaşılacağı üzere öğrencilerin geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri genel olarak 10 üzerinden 10-7 aralığında değer almaktadır. Bu noktada geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin öğrenci memnuniyeti sırasıyla 10 üzerinden; 1. sınıf öğrencileri için 10, 2. sınıf öğrencileri için 9,14, 3. sınıf öğrencileri için 8,75 ve 4. sınıf öğrencileri için ise 7 şeklindedir.

### II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

İkincisi gerçekleştirilen dönem değerlendirme çalışmasının bu formunda öğrenci görüşlerine ek olarak öğretim elemanı görüşlerine de yer verilecektir. Bu doğrultuda öğretim elemanlarına bölüm ve öğrencilere ilişkin genel görüşlerini yansıtabilecekleri bir form gönderilmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının akademik ünvanlarına göre dağılımı Şekil 16'daki gibidir.

## Şekil 16.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı

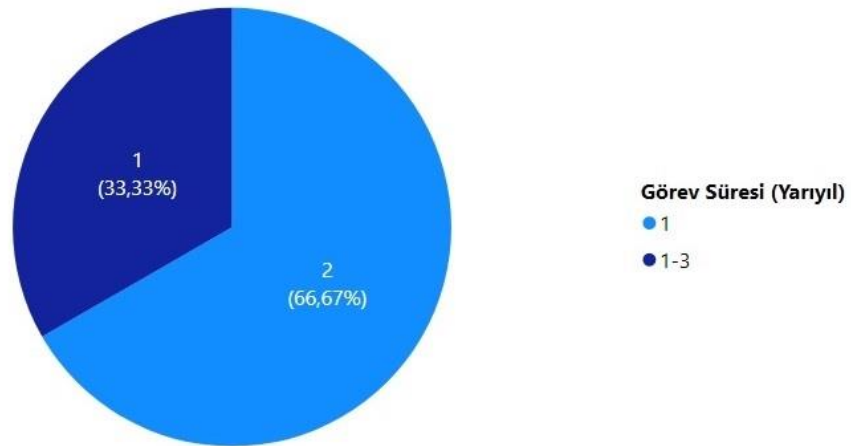
Çalışmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Ünvanlarına Göre Dağılımı



Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının tamamı doktor öğretim üyesi kadrosundadır. Şekil 17, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümde görev aldığı toplam süreyi göstermektedir.

## Şekil 17.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Bölümümüzde Görev Yaptığı Yarıyla Göre Dağılımı

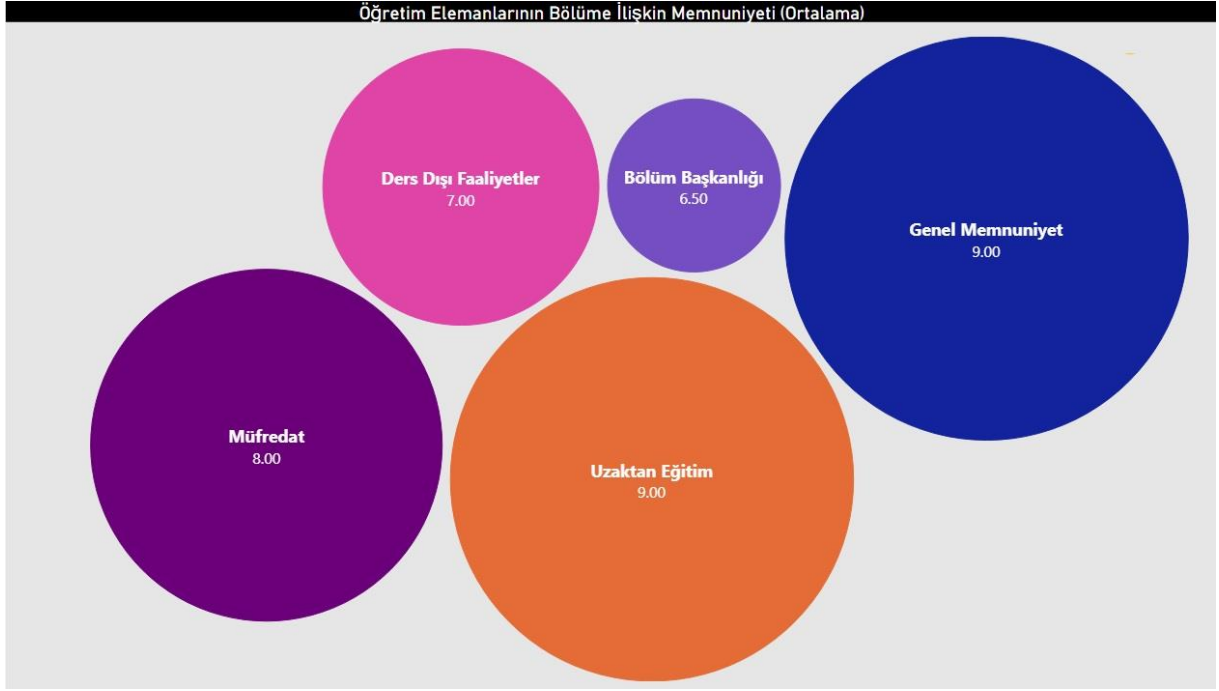
Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Bölümümüzde Görev Yaptığı Toplam Süre



Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılım gösteren öğretim elemanlarının; %33,33'üne denk gelen 1 tanesi 1-3 yarıyıl bölümümüzde görev yapmıştır. Kalan öğretim elemanlarının tamamı ise bölümümüzde 1 yarıyıldır görev yapmaktadır.

Şekil 18, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel değerlendirmelerini göstermektedir.

## Şekil 18.: Öğretim Elemanlarının Genel Değerlendirmeleri



Şekilden anlaşılacağı üzere öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel memnuniyet ortalaması 10 üzerinden 9 olarak hesaplanmıştır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının; bölüm müfredatından memnuniyeti 8, iken ders dışı faaliyetler için bu oran 7 şeklindedir. Öğretim elemanlarının bölüm başkanlığı ile olan ilişkilerinden memnuniyeti 6,5 ve uzaktan eğitim faaliyetlerinden memnuniyet ortalaması ise 9 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 19, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüz öğrencilerine yönelik genel değerlendirmelerini göstermektedir.

## Şekil 19.: Öğretim Elemanlarının Öğrencilere Yönelik Değerlendirmeleri

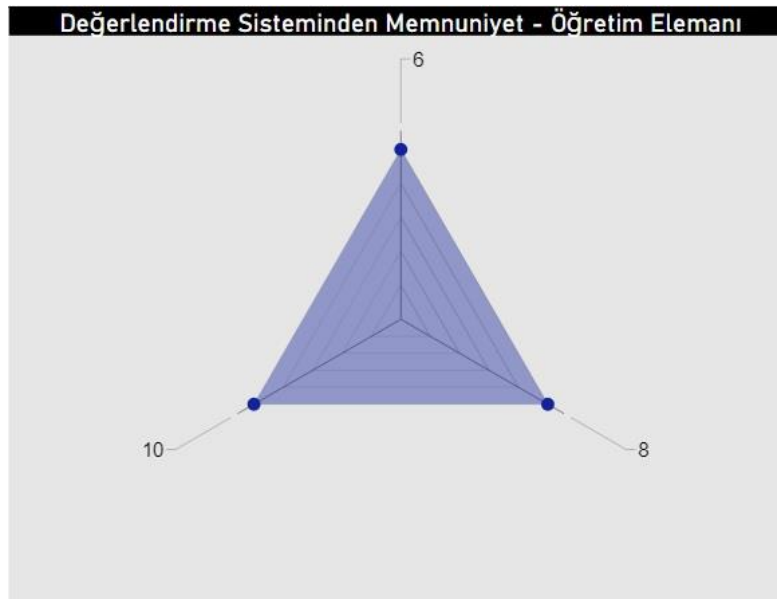


Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölüm öğrencilerine yönelik genel değerlendirmesi, 10 üzerinden; derse ilgi ve alaka ile akademik başarı için 8,5, ders dışı ödev, proje, araştırma vb. çalışmalardaki performans için 8 ve sınıf için etkileşim için ise 7,5 şeklindedir.

## II.5.Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Çalışmamız kapsamında, gerçekleştirilen bu değerlendirme sistemine ilişkin öğretim elemanlarının görüşleri alınmıştır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri Şekil 20'deki gibidir.

### Şekil 20.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri



Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının gerçekleştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyeti yüksektir. Genel olarak 10-6 aralığında toplanan memnuniyet puanlarının ortalaması 8 şeklindedir.

## BÖLÜM III

### SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim faaliyetleri ile ilgili görüş ve talepleri incelenmiştir. Bu kapsamda öğrencilerin aldıkları derslerden, ders dışı faaliyetlerden, genel olarak bölümden ve uzaktan eğitim uygulamalarından memnuniyetleri ile öğretim elemanlarının bölüm ve öğrencilerden memnuniyetleri incelenmiştir. Çalışma kapsamında ayrıca öğrencilerin önümüzdeki eğitim öğretim yılı Güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri toplanmıştır.

Gerçekleştirilen analizler sonucunda öğrencilerin bölümden genel olarak memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Aldıkları dersler ve bu derslerin mesleki gelişimlerine etkisi bağlamında da genel memnuniyetin sağlandığı görülen sosyal hizmet öğrencilerinin ders dışı faaliyetlerden memnuniyeti oldukça düşüktür.

Burada ek olarak ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olmasına rağmen bölümden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması esasında bölüm içerisindeki akademisyenlerin öğrencilere yönelik ilgisi ve onlarla olan ilişkisi ve üniversitenin genel sosyokültürel yapısı bağlamında ele alınmaktadır. Öğrenciler ile kurulan bu güçlü ilişki devam ettirilmeli özellikle öğrenci sayısının az olması kurulan ilişkiler ve gerçekleştirilen çalışmalar açısından bir avantaj olarak görülmelidir.

Önceki çalışmada olduğu gibi öğrencilerin açılmasını talep ettikleri dersler açısından 1. Sınıf öğrencilerinin talepleri arasında SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersi dikkat çekmektedir. Bu dersin öğrenciler tarafından yoğun olarak tercih edilmesi esasında öğrencilerin kendilerini raporlama ve sunum becerileri konusunda yetersiz gördüklerine işarettir. Çalışma kapsamında bölümümüzde görev yapan öğretim elemanlarının genel memnuniyetinin yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerle ilgili olarak ise özellikle sınıf içi etkileşim hususunda öğretim elemanlarının görüşlerine önem verilmesi gerektiği açıktır.

Son olarak hem öğrenciler hem de öğretim elemanları tarafından gerçekleştirilen bu değerlendirme sistemine yönelik memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda değerlendirme sisteminin ileriki yarıyıllarda geliştirilerek devam ettirilmesi gerektiği açıktır.