



**T.C.
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SOSYAL HİZMET PROGRAMI
BÖLÜM BAŞKANLIĞI**

**SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ
DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME
ANKETİ SONUÇ RAPORU
2020-2021 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
BAHAR YARIYILI**

**İSTANBUL
AĞUSTOS 2021**

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM I.....	2
GİRİŞ	2
I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi	2
I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü	3
I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi.....	4
I.4. Çalışmanın Metodolojisi	4
BÖLÜM II.....	6
BULGULAR VE ANALİZ	6
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüş ve Talepleri	7
II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler	7
II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler	12
II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri.....	14
II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri	16
II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri	19
II.5.Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri	21
BÖLÜM III	23
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	23

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bir dönemin hakim eğitim öğretim anlayışının tersine günümüzde eğitim sistemleri daha katılımcı (interaktif) eğitim faaliyetlerinin gerçekleşmesi yönünde değişim göstermektedir. Özellikle uluslararası değerlendirme sistemlerinde sıkça ilk sıralarda yer alan ülkelerin eğitim sistemleri, son birkaç on yılda geliştirilen ve teoriyi pratikte anlamlandırmayı mümkün kılan yapılardan oluşmaktadır. Ek olarak bu sistemler, son yıllarda eğitim felsefesine yönelik eleştirel tartışmaların da etkisiyle, bir başka önemli husus olarak eğitimde kalite değerlendirmeleri ve bu değerlendirmelere eğitim sürecinin paydaşı olarak öğrencilerin dahil edilmesi unsurlarını da göz önünde bulundurarak hareket etmektedir. Nitekim eğitim süreçlerinin en az eğiticisi/öğreticisi kadar önemli bir parçası/paydaşı olarak öğrenciler sürece dahil edildiğinde yalnızca ‘zannedilen’ değil gerçekte olan çıktıyı görüp değerlendirme imkanı doğacak ve ancak böylece eğitimde kalite geliştirme çalışmaları başarıya ulaşabilecektir.

Eğitim süreçlerinin öğrenciler dahil tüm paydaşların geri bildirimleri ile şekillenmesine yönelik çalışmalar yukarıda belirtildiği gibi hem dünyada hem de ülkemizde yavaş yavaş eski eğitim anlayışının yerini almaktadır. Bu duruma en güzel örneklerden biri Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) üniversitelerdeki eğitim uygulamalarını geliştirmek adına gerçekleştirdiği dış değerlendirmelerde öğrencileri de paydaş olarak kabul etmekte ve değerlendirmelerde öğrenci görüşlerine yer vermektedir. Yüksek Öğretim Kurulu’nun bünyesinde çalışmalarını sürdüren YÖKAK’ın bu yaklaşımı üniversiteler bünyesinde geliştirilen çalışmalara da örnek olma ve bu yolla üniversiteleri akreditasyon süreçlerine hazırlama temelinde oldukça değerlidir. Bu temelde çalışma içerisinde ilk olarak çalışmanın gerçekleştirildiği üniversite ve bölüm hakkında genel bilgiler içeren tanıtımlar gerçekleştirilecek ardından çalışmanın amacı ve önemi açıklanarak gerçekleştirilen analizler sunulacak ve tartışılacaktır.

I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi 2010 yılında Türkiye Diyanet Vakfı tarafından kurulan bir vakıf üniversitesidir. Bugün; Edebiyat, Hukuk, İktisadi ve İdari Bilimler, İlahiyat ve Eğitim olmak üzere toplamda 5 farklı fakültede lisans ve Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde lisansüstü eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği üniversite 2018 yılından itibaren Elmalıkent Kampüsünde faaliyetlerini sürdürmektedir.

Başta çok çeşitli Akademik Gelişim Programları (AGEP) olmak üzere Yabancı Diller Yüksekokulu ve SÜREM, AROMER, TÖMER, KURAMER, EFSAM VE PAMER araştırma merkezleri ile gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerini desteklemekte ve çeşitlendirmekte olan üniversite 2020 yılı itibarıyla 16 lisans, 24 yüksek lisans ve 5 doktora programında 2.190 öğrenciye, 127 kadrolu öğretim elemanı ve 63 idari personeli ile hizmet vermektedir.

Misyonunu yerel ve evrensel değerler ışığında bir eğitim ve düşünce ortamı geliştirerek insana ve toplumsal sorunlara duyarlı bireyler yetiştirmek olarak belirleyen üniversite vizyonunu ise ulusal ve uluslararası boyutta bireylerin ve toplumların gelişimine yön veren profesyonellerin yetiştiği bir ‘aranır’ üniversite olmak olarak belirlemiştir.

Bugün bünyesinde burssuz öğrenci barındırmayan ve bir üniversite olmanın gereklilikleri çerçevesinde cazip eğitim imkanları ile meslek profesyonelleri ve akademisyenler yetiştirmekte olan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi sosyal bilim alanları başta olmak üzere akademik birim ve kadrosunu her geçen yıl genişletmekte ve geliştirmektedir.

1.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet Bölümü

2010 yılında kurulan üniversite bünyesinde 2014 senesinde ilk öğrencilerini almış olan sosyal hizmet bölümü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde yer almaktadır. 2021 yılında dördüncü kez mezun verecek olan bölüm 18 öğretim üyesini ve 1 araştırma görevlisini akademik kadrosunda barındırmaktadır.

Öğrencilerini bilgi (kuramsal olgu), beceri, (bilişsel uygulamalar) ve değer temelinde yetkinleştirmeyi amaçlayan bölümde bir bilim ve meslek olarak sosyal hizmete ilişkin zorunlu ve seçmeli derslerin yanı sıra interdisipliner bir eğitim anlayışı ile antropolojiden hukuka, psikolojiden sosyolojiye, ekonomiden felsefeye kadar pek çok farklı alanda dersler zorunlu olarak müfredatta yer almaktadır.

Özellikle güçlü akademik kadrosu, geniş müfredatı, staj olanakları ve cazip burs fırsatları açısından öğrencilerin tarafından tercih edilmeye değer bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumu 2020 Tercih Atlası’nda sunulan verilere göre; bölümün 2020 yılında tüm kontenjanları dolmuştur. Aynı zamanda bölümün burslu kontenjanların Türkiye’deki tüm üniversiteler arasında en yüksek taban puana sahiptir. Ek olarak öğrencilerin bölümü ortalama olarak ilk 8 tercihleri arasında tercih ettiği de yine aynı dökümandan çıkartılabilecekler arasındadır. Bu durum öğrencilerin bölümü tercih edilmeye değer bulmasına ilişkin yargıyı destekler niteliktedir.

I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmada dünyada ve ülkemizde gelişmekte olan yeni eğitim ve eğitimde kalite anlayışı temelinde İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim çalışmalarından memnuniyetleri ölçülmeye çalışılacaktır. Buna ek olarak öğrenci ve öğretim elemanlarının memnuniyetlerini pozitif ve negatif yönde etkileyen faktörler tespit edilip bunlar yapının güçlü ve zayıf yönleri olarak değerlendirilecektir.

Bölümün ve üniversitenin tarihinde üçüncü kez uygulanacak olan bu çalışma ile eğitimde kaliteyi arttırmak ve öğrenci odaklı katılımcı bir anlayışla güçlü ve zayıf yönlerin tespit edilip bu hususlara ilişkin iyileştirme sağlamak amaçlanmaktadır. Buradan yola çıkarak çalışmanın küresel olarak gelişen eğilimlere uyum sağlayıp günceli yakalamak ve en önemli paydaşlardan biri olan öğrencilerin değerlendirme ve taleplerini anlamak açısından önemli olduğu kabul edilmektedir.

I.4. Çalışmanın Metodolojisi

Bu çalışma Google Form sistemi üzerinden hazırlanan anket formunun bölüme kayıtlı öğrenci ve öğretim elemanlarının tamamına kişisel ve kurumsal mail adreslerinden ulaştırılması ile gerçekleştirilmiştir. Sosyal hizmet bölüm başkanlığı tarafından hazırlanan bu forma ilgili linkten ulaşılabilir¹.

Geliştirilen anket formu kapsamında tüm öğrencilerden; bölümdeki sosyal hizmet eğitimine, eğitim kapsamında gerçekleştirilen ders dışı faaliyetlere, almış oldukları derslere, uzaktan eğitim faaliyetlerine ve bu değerlendirme sistemine ilişkin genel memnuniyetlerini (1-10) değerleri aralığındaki değerlendirme ölçeğinde belirtmeleri istenmiştir. Buna ek olarak dördüncü sınıf öğrencileri hariç, öğrencilerin açılmasını istedikleri seçmeli dersleri seçebilecekleri çoklu seçim alanı tanınmıştır.

Çalışma kapsamında öğretim elemanlarından; bölümdeki eğitim faaliyetlerine ilişkin genel memnuniyetleri, müfredat, ders dışı etkinlikler, uzaktan eğitim faaliyetleri ve bölüm başkanlığı ile olan ilişkilerinden memnuniyetleri ile öğrencilere ilişkin değerlendirmelerini belirtmeleri istenmiştir. Yine öğretim elemanlarının bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri alınmıştır.

¹ Çalışma kapsamın kullanılan öğrenci anket formu için; (<https://forms.gle/V5XyU7MNpmkLSQqj7>)
Çalışma kapsamın kullanılan öğretim elemanı anket formu için; (<https://forms.gle/GJeRvc9BHEBiMqH6>)

Ayrıca formun sonunda yine tüm öğrenci ve öğretim elemanlarına genel olarak üniversitedeki sosyal hizmet eğitimine ilişkin şikayet, öneri, talep ve beklentilerin aktarılacakları karakter sınırı olmayan metin kutusu sunulmuştur.

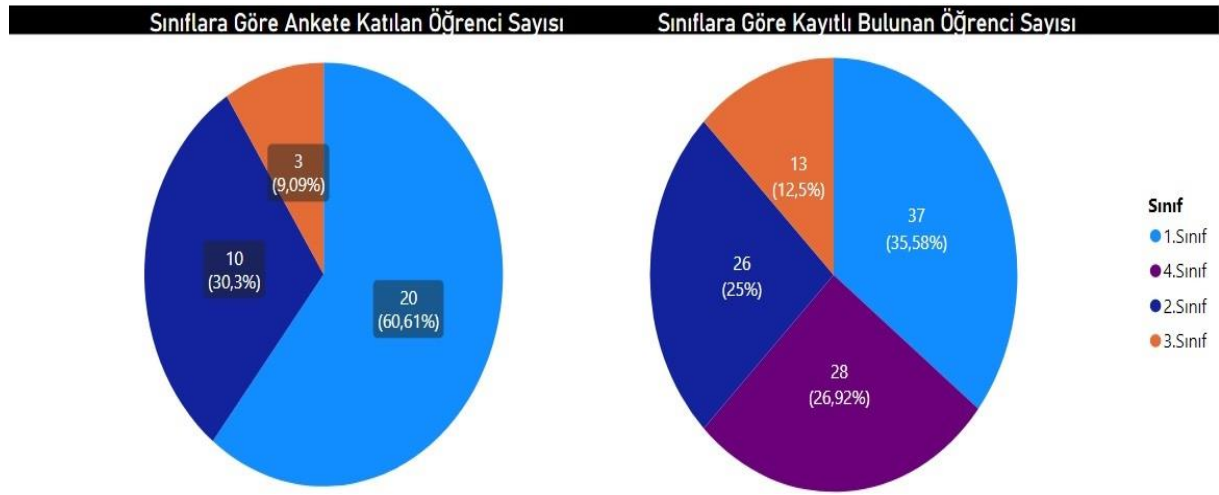
Çalışma kapsamında kullanılan anket formu dahilinde toplanan veriler Microsoft Power BI programı ile görselleştirilmiştir. Çalışma kapsamında kullanılan tüm grafik gösterimler bu program içerisinde hazırlanmıştır.

BÖLÜM II

BULGULAR VE ANALİZ

Bu bölümde, ilk olarak çalışma kapsamında bölüm öğrencilerine çevrimiçi olarak ulaştırılmış anket formunun sonuçları grafik gösterimler ile analiz edilecektir. Çalışmaya katılan öğrencilerin (solda) ve bölüme kayıtlı olan öğrencilerin (sağda) sınıflar bazında dağılımı Şekil 1'deki gibidir.

Şekil 1.: Çalışmaya Katılan ve Bölüme Kayıtlı Olan Öğrenciler



Şekilden anlaşılabileceği üzere bölüme kayıtlı toplam 104 öğrenci arasından 37 öğrenci 1. sınıfta, 26 öğrenci 2. sınıfta, 13 öğrenci 3. sınıfta ve 28 öğrenci 4. sınıfta bulunmaktadır. Çalışmaya katılan öğrenciler arasından ise; 20 öğrenci 1. Sınıfta, 10 öğrenci 2. sınıfta ve 3 öğrenci 3. sınıftadır. Buna göre çalışma kapsamında öğrencilerin toplam %32'sine ulaşılmış bu oran 1. sınıf öğrencileri için %54, 2. sınıf öğrencileri için %38, 3. sınıf öğrencileri için %23 olmuştur.

Elde edilen bu veriler bağlamında ilk olarak eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplere yer verilecektir. Burada hem genel ortalamaya ilişkin çıktılar hem de sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeler sunulacak ve karşılaştırılacaktır. Bu hususlara ilişkin gerekli aktarımların yapılmasını takiben öğrencilerin forma ekledikleri yorumlarını ve ilk kez uygulanan bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerini yansıtan grafik gösterimler yorumları ile birlikte sunulacaktır.

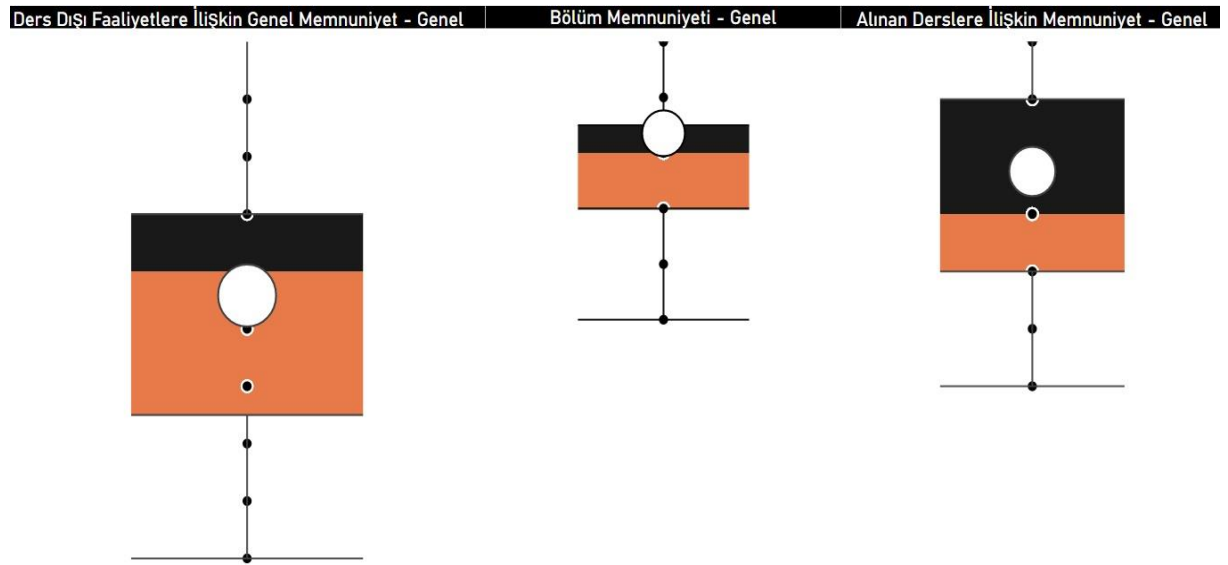
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüş ve Talepleri

Bu başlık altında öğrencilerin eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplerine yer verilecektir. Bu bağlamda ilk olarak öğrencilerin aldıkları derslerden memnuniyet düzeyleri sunulacak, devamında üniversitedeki ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyleri aktarılacak ve bunların toplamında eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili değerlendirmeleri paylaşılacaktır. Bunu takiben 1, 2 ve 3. sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin genel tablo sunulacaktır.

II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler

Sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeye geçmeden önce dersler, ders dışı faaliyetler ve genel memnuniyet düzeyine ilişkin çıktılar Şekil 2’de sunulmuştur.

Şekil 2.: Eğitim Uygulamalarından Memnuniyet – Genel



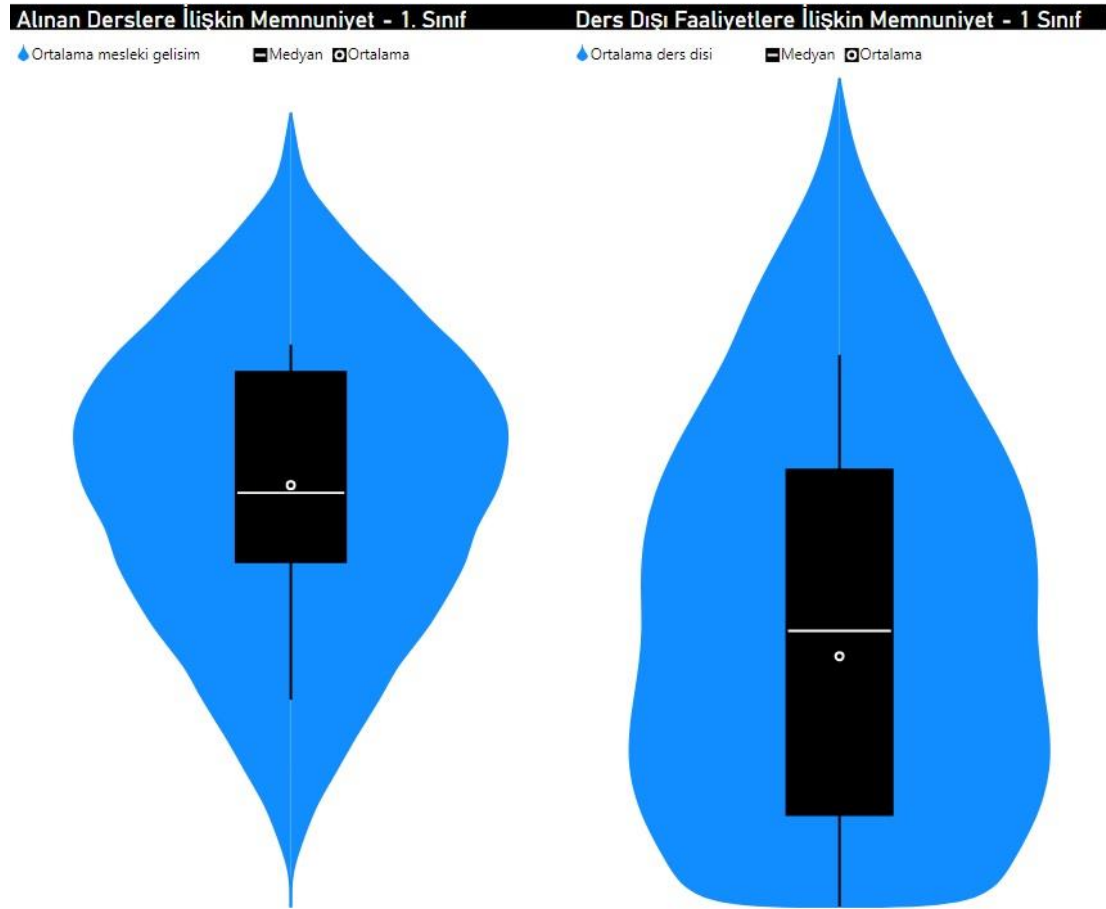
Şekilden anlaşılabileceği üzere alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi ve genel olarak bölümde alınan eğitime ilişkin memnuniyet düzeyi ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Buna göre bölümden genel memnuniyet için; ortalama değer 8 en yüksek değer 10, en düşük değer 5 şeklindedir. Şekilde sunulan diğer bir ölçüt olarak alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi için ise; ortalama değer 8 en yüksek değer 10, en düşük değer 4 şeklindedir. Burada da yine genel itibari ile bir memnuniyetin söz konusu olduğu söylenebilir. Son olarak genel değerlendirme kapsamında ele alınan diğer bir değişken ise ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi olmuştur. Burada çıkan sonuca göre ders dışı faaliyetlerinden memnuniyet düzeyi için; ortalama değer 6 en yüksek değer 10, en düşük değer 1 şeklindedir. Buradan

hareketle genel olarak öğrencilerin bölüme ve aldıkları derslere ilişkin memnuniyet duyduğu fakat ders dışı faaliyetler açısından aynı memnuniyeti göstermediği söylenebilir.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

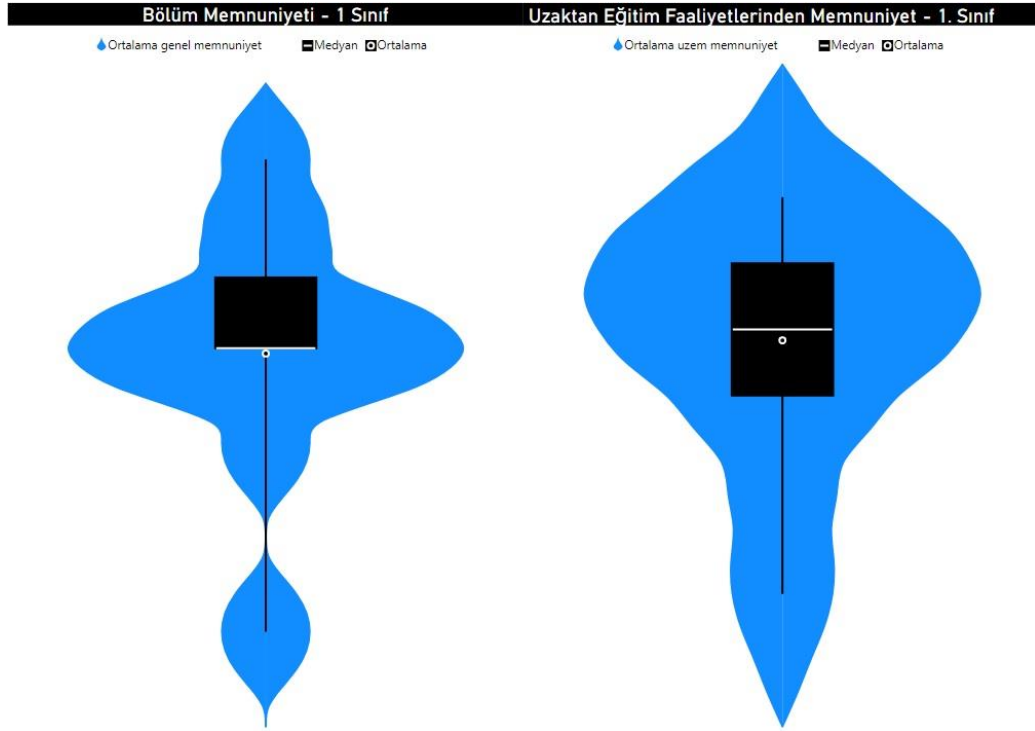
Çalışmaya katılan bütün öğrencilere ilişkin sunulan genel dağılım tablosu burada 1. sınıf öğrencileri özelinde incelenecektir. 1. Sınıf öğrencilerinin derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi Şekil 3'te sunulduğu gibidir.

Şekil 3.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 1. Sınıf



Şekilden görülebileceği üzere genel duruma uygun olarak 1. Sınıf öğrencilerinin de aldıkları derslerden memnuniyet oranları ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Nitekim alınan derslerden memnuniyet oranı için; ortalama değer 7,11, en yüksek değer 10, en düşük değer 4 ve standart sapma 1,81 şeklindedir. Bu öğrencilerin ders dışı faaliyetlerle ilgili değerlendirmeleri için ise; ortalama değer 5,72 en yüksek değer 9, en düşük değer 3 ve standart sapma 2,1 şeklindedir. Burada her iki faktör için de genel dağılıma benzediği görülen birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyeti ve uzaktan eğitim faaliyetlerine ilişkin değerlendirmeleri ise Şekil 4'te sunulmuştur.

Şekil 4.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 1. Sınıf



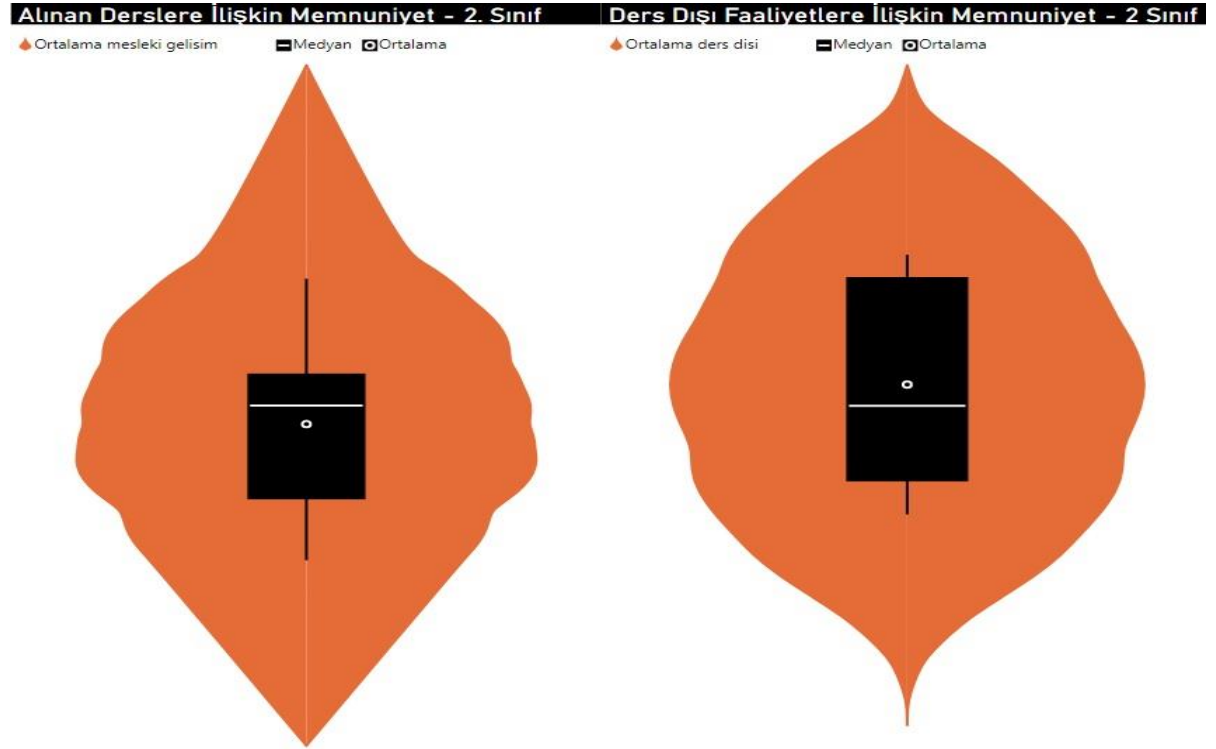
Birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ise; ortalama değer 7,94, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,35 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 7, en yüksek değer 9, en düşük değer 3 ve standart sapma 1,89 şeklindedir.

2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Burada bir de 2. Sınıf öğrencilerine ait veriler ele alınacaktır. Bu bağlamda %58'inin çalışmaya katılım sağladığı 2. Sınıf öğrencilerinin derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerini gösteren grafikler Şekil 5'te sunulmuştur.

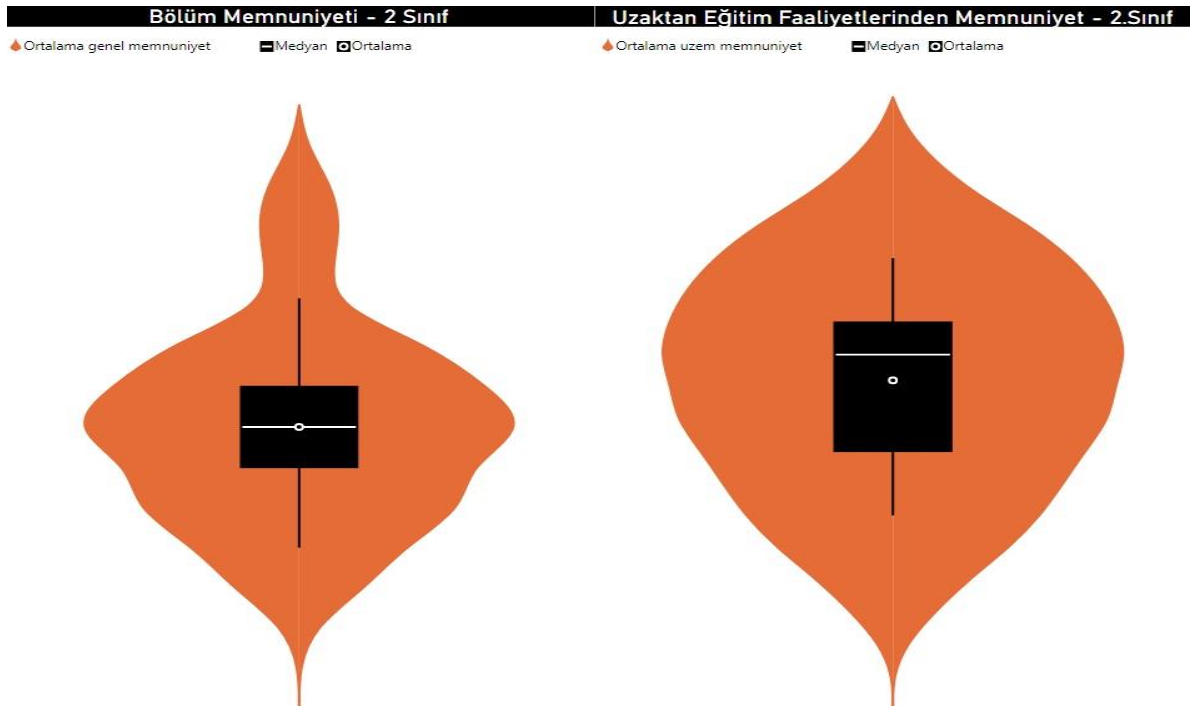
Şekilden anlaşılabileceği üzere 2. Sınıf öğrencileri de derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet farkları bakımından genel dağılıma uygun bir karakteristik sergilemektedir. Alınan derslerden memnuniyet oranları ile ilgili olarak; ortalama değer 7,2, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,69 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlere ilişkin değerler ise; ortalama değer 4,5, en yüksek değer 8, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,59 şeklindedir.

Şekil 5: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 2. Sınıf



Alınan derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik çıktıları bu şekilde olan 2. Sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 6’da sunulduğu gibidir.

Şekil 6.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 2. Sınıf

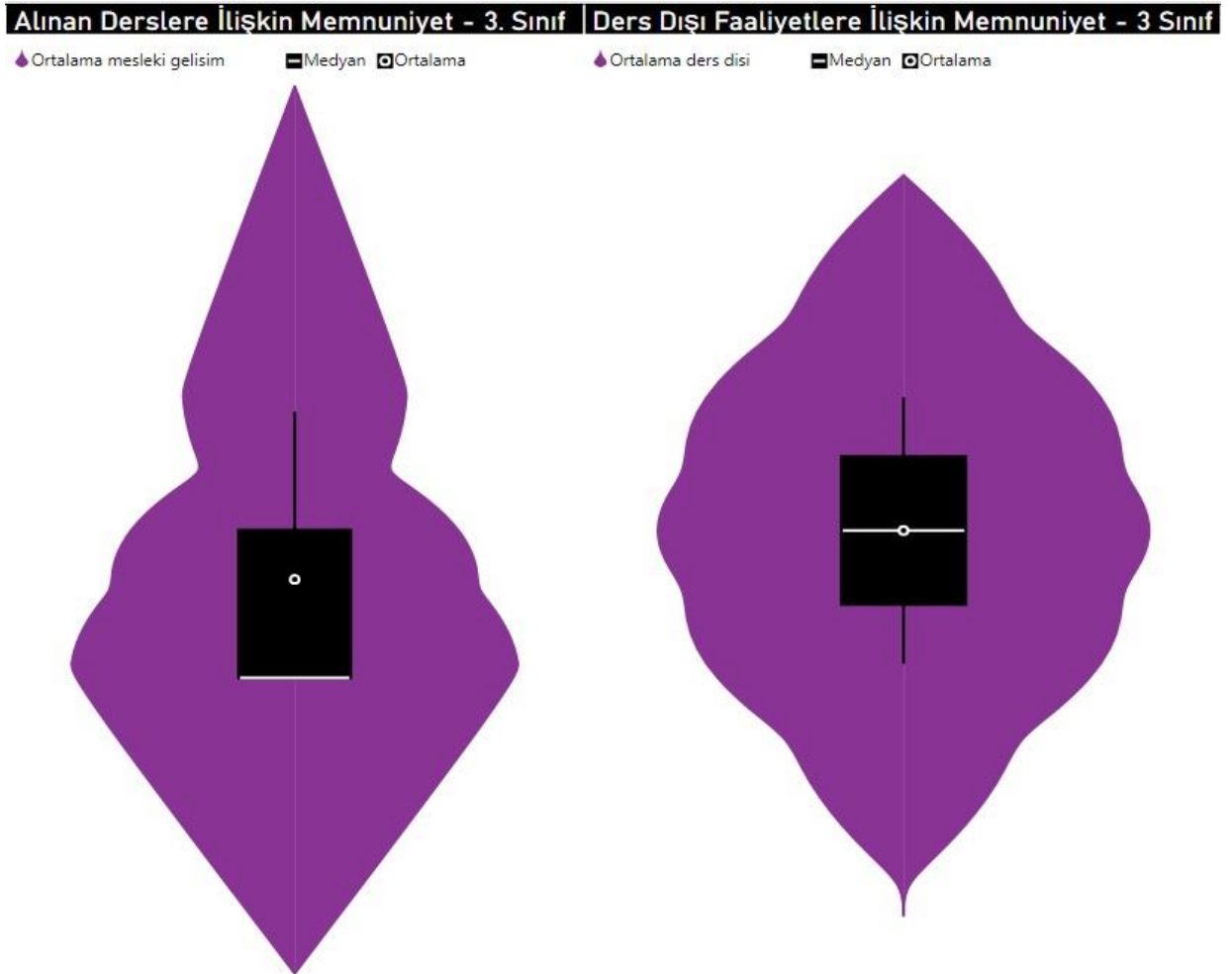


Şekilden yola çıkarak bölümden genel memnuniyet düzeylerinin de yine genel dağılımla uyduğu söylenebilir. Nitekim bu dağılımın temel göstergeleri; ortalama değer 7,5, en yüksek değer 10, en düşük değer 6 ve standart sapma 1,18 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 6,1, en yüksek değer 8, en düşük değer 4 ve standart sapma 1,52 şeklindedir.

3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

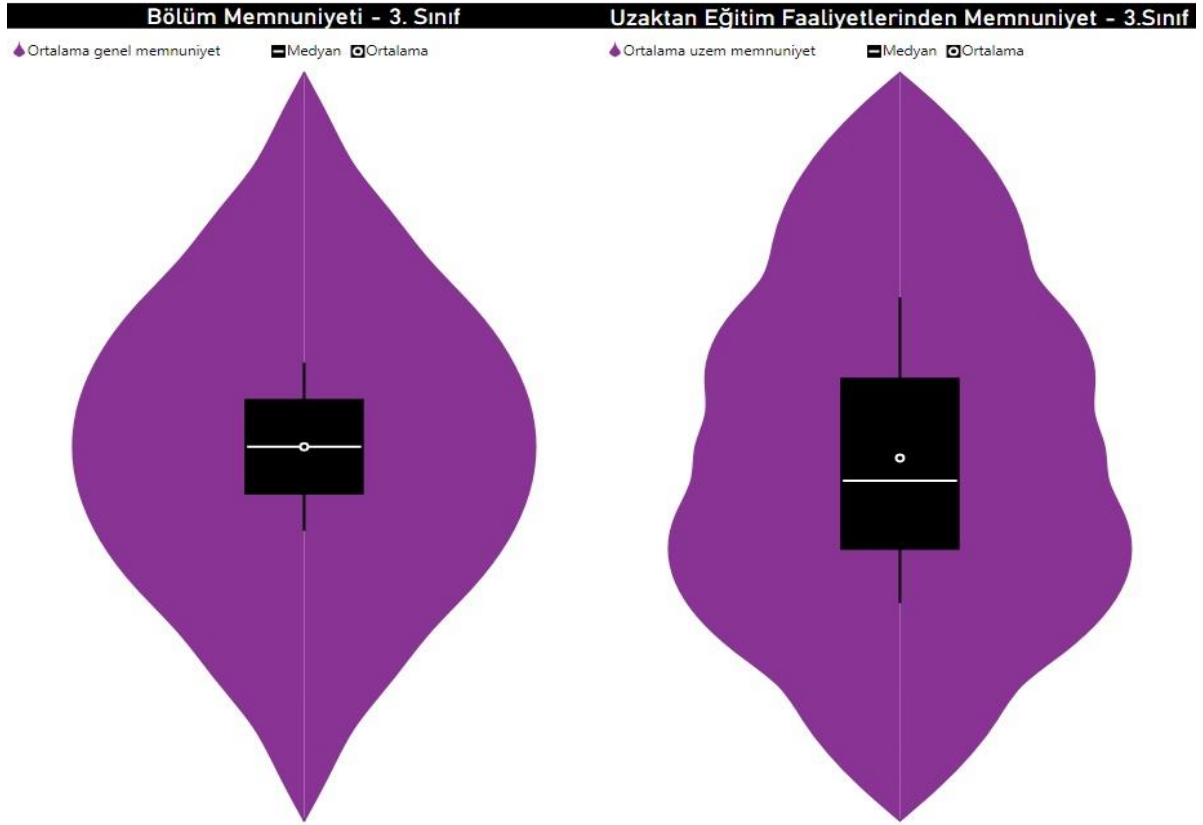
3. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı etkinliklere ilişkin genel memnuniyet düzeyleri Şekil 7'deki gibidir.

Şekil 7: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 3. Sınıf



Şekilde aktarıldığı üzere alınan derslerden memnuniyet ile ilgili olarak; ortalama değer 7,67, en yüksek değer 9, en düşük değer 7 ve standart sapma 1,15 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlerde ise bu dağılım; ortalama değer 5,36, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 3,11 şeklindedir. Burada bir diğer çıktı olarak 3. Sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 8'deki gibidir.

Şekil 8.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 3. Sınıf



3. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili olarak; ortalama değer 7,73, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,62 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,18, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 2,40 şeklindedir.

II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler

Bu başlık altında, 1,2 ve 3. sınıf öğrencilerin önümüzdeki eğitim yılı güz yarısında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri derlenmiştir.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

İlk yıl yalnızca zorunlu derslerden hazırlanmış bir programda eğitim gören 1. Sınıf öğrencilerinin güz yarısına ilişkin ders talepleri Şekil 9'daki gibidir.

Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 15 tercih ile en çok SHZ234 Çocuk ve Ailelerle Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, ardından 14 tercih ile SHZ230 Sosyal Hizmet Görüşme Yöntem ve Teknikleri dersinin açılmasını, bunu takiben 11 tercih ile Türk İşaret Dili II dersinin açılmasını, 5 tercih ile SHZ232 Halk Sağlığı dersinin açılmasını ve 4'er tercih ile

SHZ228 Karşılaştırmalı Refah Sistemleri ve SWK224 Vocational English II derslerinin açılmasını talep etmektedir.

Şekil 9.: Öğrencilerin Açılmasını İstediği Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Güz

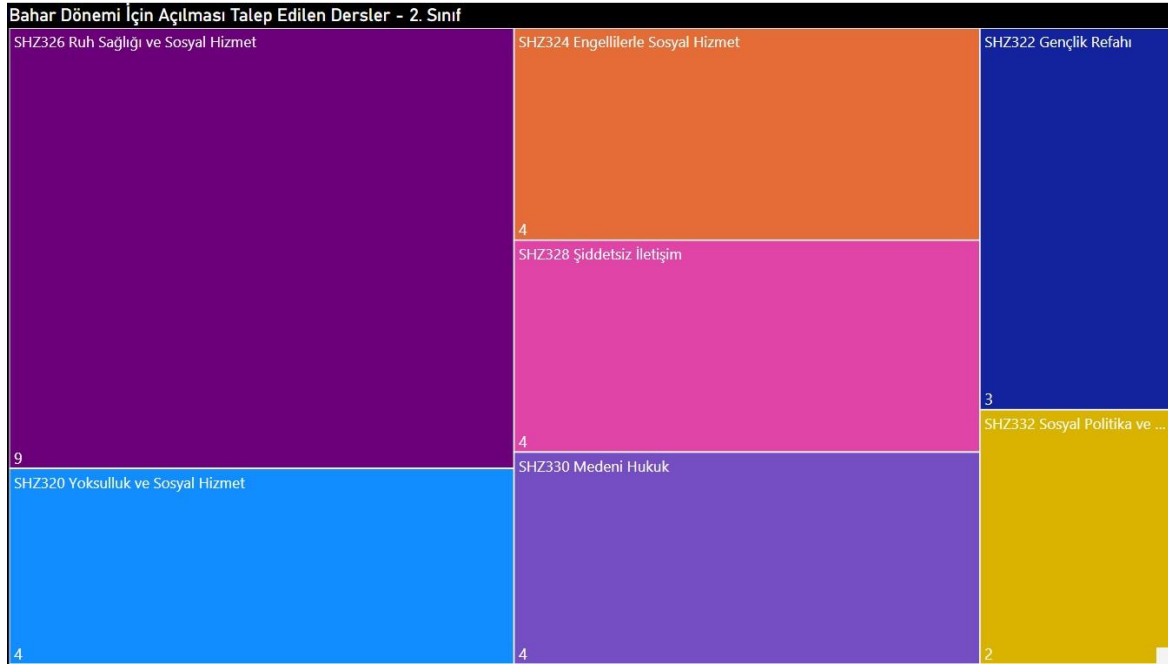


2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

2. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını talep ettikleri derslere ilişkin dağılım Şekil 10'da sunulmuştur.

Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 9 tercih ile en çok SHZ236 Ruh Sağlığı ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını talep etmiştir. Bunu takiben öğrenciler; 4'er tercih ile SHZ230 Yoksulluk ve Sosyal Hizmet, SHZ324 Engellilerle Sosyal Hizmet, SHZ328 Şiddetsiz İletişim ve SHZ330 Medeni Hukuk derslerinin açılmasını talep etmektedir. En az tercih edilen dersler ise; 3 tercih ile SHZ332 Gençlik Refahı ve 2 tercih ile SHZ332 Sosyal Politika ve Planlama dersleri olmuştur.

Şekil 10.: Öğrencilerin Açılmasını İstediği Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Güz



II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri

Buraya kadar öğrencilerin bölümde alınan dersler, ders dışı faaliyetler, genel olarak bölüme yönelik memnuniyetleri ile seçmeli ders talepleri ile ilgili çıktılar derlenmiştir. Bu bölümde çalışma içerisinde öğrencilerden toplanan yorumlar incelenecektir.

Şekil 11.: Genel Olarak Öğrenci Görüşleri



Çalışma kapsamında en sık değinilen husus önceki bölümlerde de sayısal olarak karşılığı gözlenmiş olan ders dışı faaliyetlerin yetersiz bulunması ile ilgilidir. Bu konu ile ilgili yorumlar aşağıda sıralanmış ve yorumun sonunda parantez içerisinde öğrencinin kayıtlı olduğu sınıf bilgisine yer verilmiştir.

“1.sınıfı uzaktan eğitim ile okumak zorunda kaldık ve ders dışı faaliyetlere pek katılım olanağımız olmadı. 2.sınıfta yapılacak etkinlikleri normale göre daha da fazlalaştırabilirsiniz. Teşekkürler..” (1. Sınıf)

“Hocalarımızın bizleri daha aktif öğrenciler olmakta daha kamçılmasını isterim. Ayrıca okulumuz kulüpleri fazla pasif..” (2. Sınıf)

“Kurum ziyaretleri ve güzel seminerler ile katılımların artacağını düşünüyorum”
(2. Sınıf)

Ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizlik ile ilgili aktarılan bu yorumlar çoğaltılabilir. Bu noktada paylaşılan yorumlar sayıca yeterli bulunmakta ve tüm sınıflardan öğrencilerin bu konuyla ilgili görüşleri arasında benzerlik olması itibari ile bölüm açısından ders dışı faaliyetlerde eksiklik olduğu kabul edilmektedir.

Önceki yıllarda ortaya çıkan sonuç ile paralel olan bu sorunu aşmak adına bölümümüzde uzaktan eğitim faaliyetleri kapsamında çevrimiçi seminer etkinlikleri düzenlenmiştir. Ancak bu etkinliklere öğrencilerin ilgisi oldukça az olmuştur. Bu durumun anlaşılması adına yöneltilen soruya gelen cevaplar öğrencilerin zaten uzaktan eğitimdeki dersleri kapsamında oldukça zorlandıkları ve bu durumun onların üzerinde yarattığı bıkkınlık nedeniyle çevrimiçi seminerlere ilgi duymadıklarını göstermektedir.

“Bununla alakalı uzaktan eğitim sürecinde aldığımız eğitimin verimliliğinin düşük olmasından kaynaklandığı düşünüyorum. Çünkü bilgisayar başında uzun süre bir şeyler anlatmak oldukça zorsa, bunu pür dikkat dinlemekte bir o kadar zor. Gün boyu saatlerce bilgisayar başında olduktan sonra aynı şekilde akşam bize ayrılan süreyi de bilgisayar başında harcamak istemedik sanırım. Seminerlerin hepsine

bende ne yazık ki katılamadım. Sadece bir tanesine katılabılme şansım olmuştu ve oldukça memnun kalmıştım. Devamını sağlayamama problemimi bu nedenlere ve sanırım evde olmanın verdiği bıkkınlığıma bağlıyorum. Umarım önümüzdeki dönem bu süreçte farklılıklar yaşarız. Değerlendirme anketi için teşekkür ediyorum.”

“Öğrencilerin görüşlerini dikkate aldığınız ve bunu çalışmalarınızla gösterdiğiniz için öncelikle teşekkür ederiz. Bence ve kendi adıma katılımın az olmasının sebebinin online eğitim sürecinde ders dışı etkinliklerin de doğal olarak online gerçekleşmesi olduğunu düşünüyorum. Hepimiz sürekli bilgisayar başında olmaktan oldukça bunaldık. Ben önceki şikayetlerin daha çok örgün eğitim düşünümlere dile getirildiğini ve okula gidiyor olsaydık kesinlikle katılımın daha fazla olacağını düşünüyorum. Ders dışı faaliyetlerden de esas beklentinin kurum ziyareti veya saha çalışması gibi aktif katılım gerektiren şeylere yönelik olduğunu düşünüyorum.”

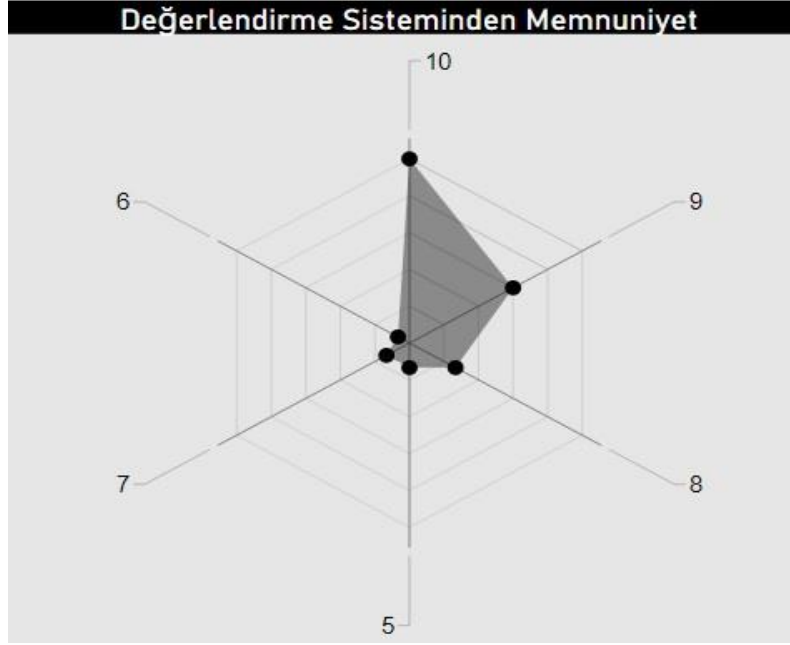
“Online eğitim sisteminde artık dolma noktasına gelindiği için seminerlerine online ilerlemesi katılımı azaltmış olabilir.”

İncelenen öğrenci yorumları kapsamında öğrencilerin aktardıkları yorumlarından bölüme ilişkin genel olarak memnuniyet besledikleri fakat gerçekleştirilen çalışmalarla ilgili bazı eksiklikler hakkında görüşlerinin benzeştiği anlaşılmıştır.

II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri

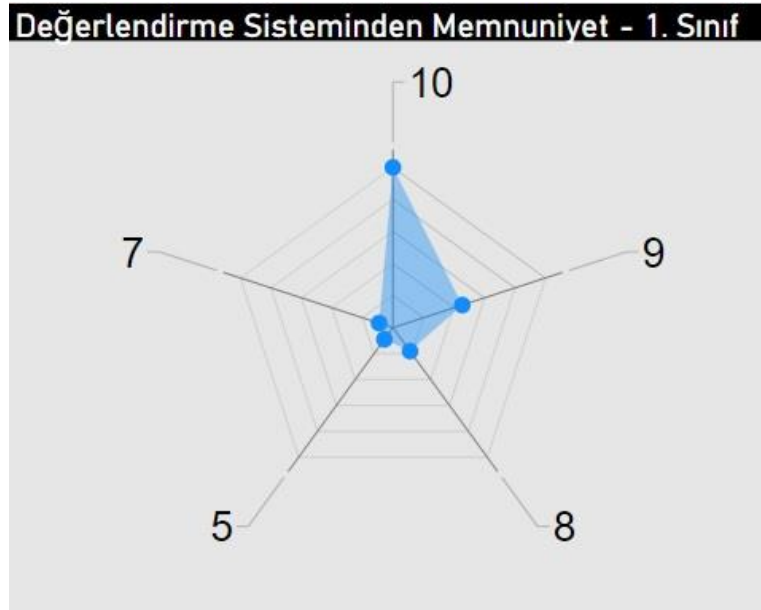
Bu başlık altında bu yıl üçüncü kez uygulanan bu çalışmaya ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeyleri incelenecektir. Buna ilişkin olarak geliştirilen bu değerlendirme sistemine dair bütün öğrencilerin genel memnuniyetleri Şekil 12’deki gibidir.

Şekil 12.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – Genel



Şekilden anlaşılabileceği üzere öğrencilerin geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri genel olarak 10 üzerinden 10-7 aralığında değer almaktadır. Burada ayrıca yoğunluğun 10-8 aralığında olduğu görülmektedir. Sınıf bazlı değerlendirme ile ilgili olarak ise 1. Sınıfların değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri Şekil 13’te sunulmuştur.

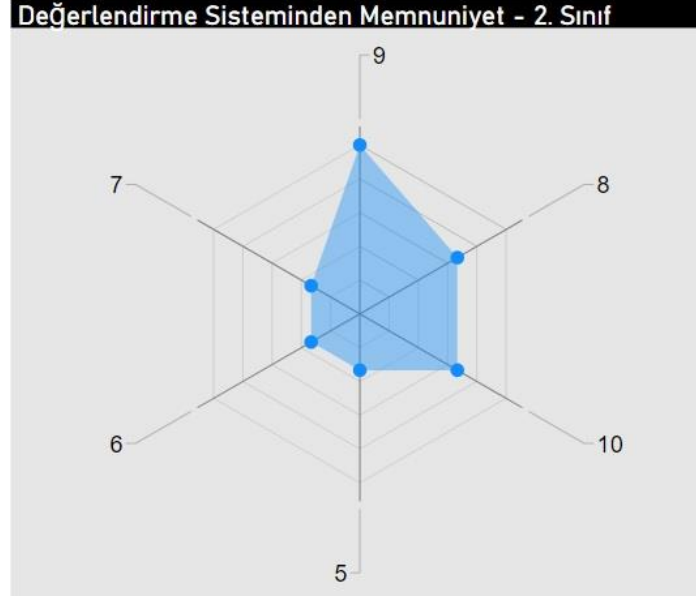
Şekil 13.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 1. Sınıf



Şekilden anlaşılabileceği üzere 1. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyi 10-9 aralığındadır. Burada 9-8 aralığının da az da olsa bir yoğunluk gösterdiği görülmekte olsa da 1.

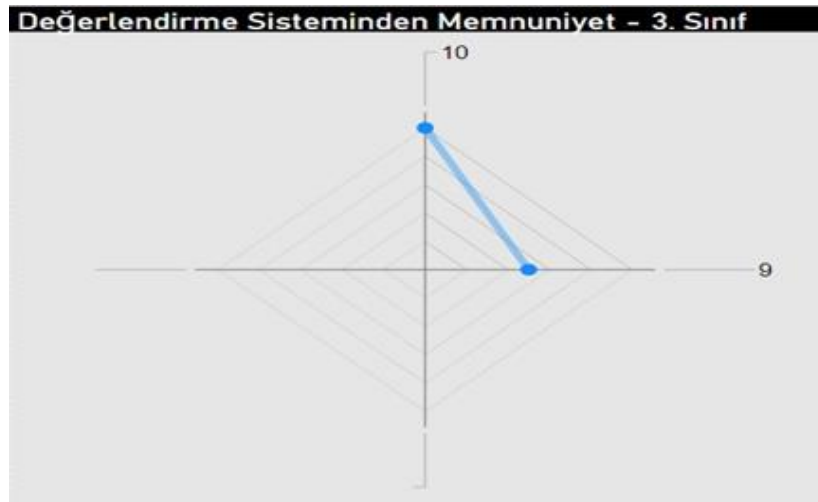
Sınıf öğrencileri açısından geliştirilmiş olan bu sisteme yaklaşımın olumlu yönde olduğu söylenebilir. 2. Sınıf öğrencilerine ilişkin dağılım Şekil 14’teki gibidir.

Şekil 14.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 2. Sınıf



Bu gruptaki öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin 1. Sınıf öğrencilerine göre daha az olduğu şekilden anlaşılabilecekler arasındadır. Burada yoğunluğun 10-8 düzeyinde olduğu ve genel olarak orta-üst seviye memnuniyetin sağlandığı anlaşılmaktadır. Ancak 6-8 aralığındaki yoğunluk dikkat çekmektedir. 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen sisteme yönelik memnuniyet düzeyleri Şekil 15’teki gibidir.

Şekil 15.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 3. Sınıf

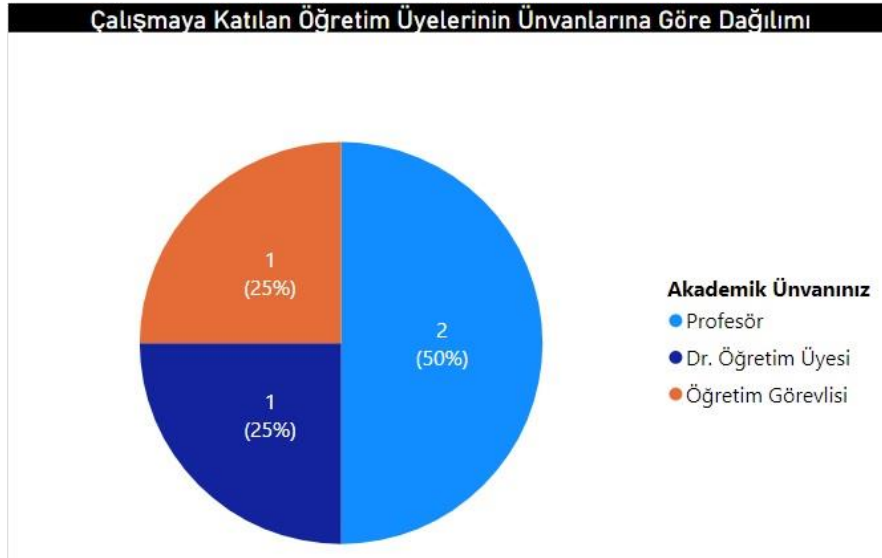


Şekilden anlaşılabileceği üzere 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen bu sisteme yönelik memnuniyet oranları diğer iki sınıfa göre düşüktür. Genel itibari ile geliştirilen sisteme ilişkin memnuniyet puanları 10-9 aralığında yer almaktadır.

II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

İkincisi gerçekleştirilen dönem değerlendirme çalışmasının bu formunda öğrenci görüşlerine ek olarak öğretim elemanı görüşlerine de yer verilecektir. Bu doğrultuda öğretim elemanlarına bölüm ve öğrencilere ilişkin genel görüşlerini yansıtabilecekleri bir form gönderilmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının akademik ünvanlarına göre dağılımı Şekil 16'daki gibidir.

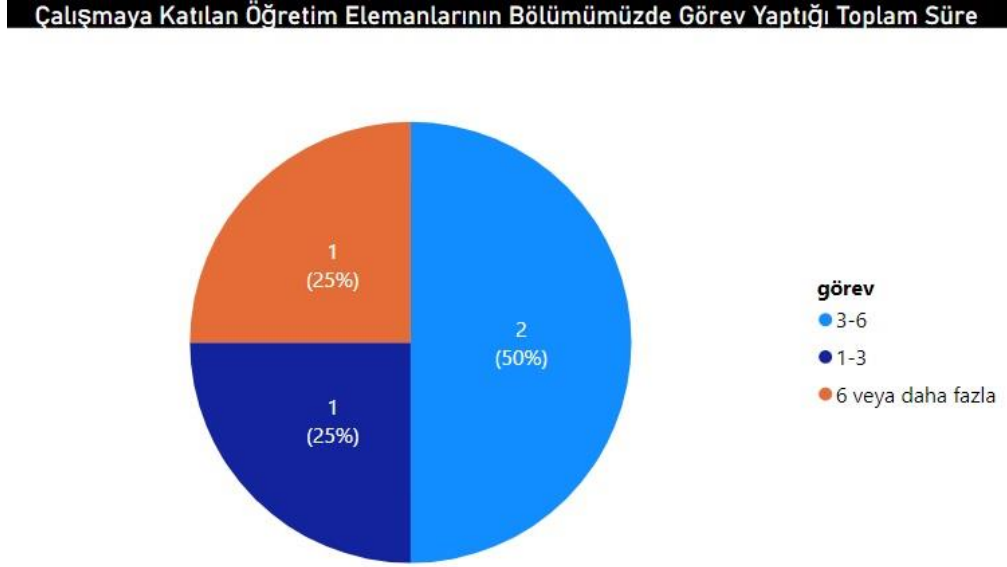
Şekil 16.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı



Şekilden anlaşılabileceği üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının; 1 tanesi Dr. Öğretim Üyesi, 1 tanesi ise öğretim görevlisi ve 2 tanesi ise profesör ünvanına sahiptir. Şekil 17, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının yarıyıl cinsinden bölümümüzde görev yaptıkları süreyi göstermektedir.

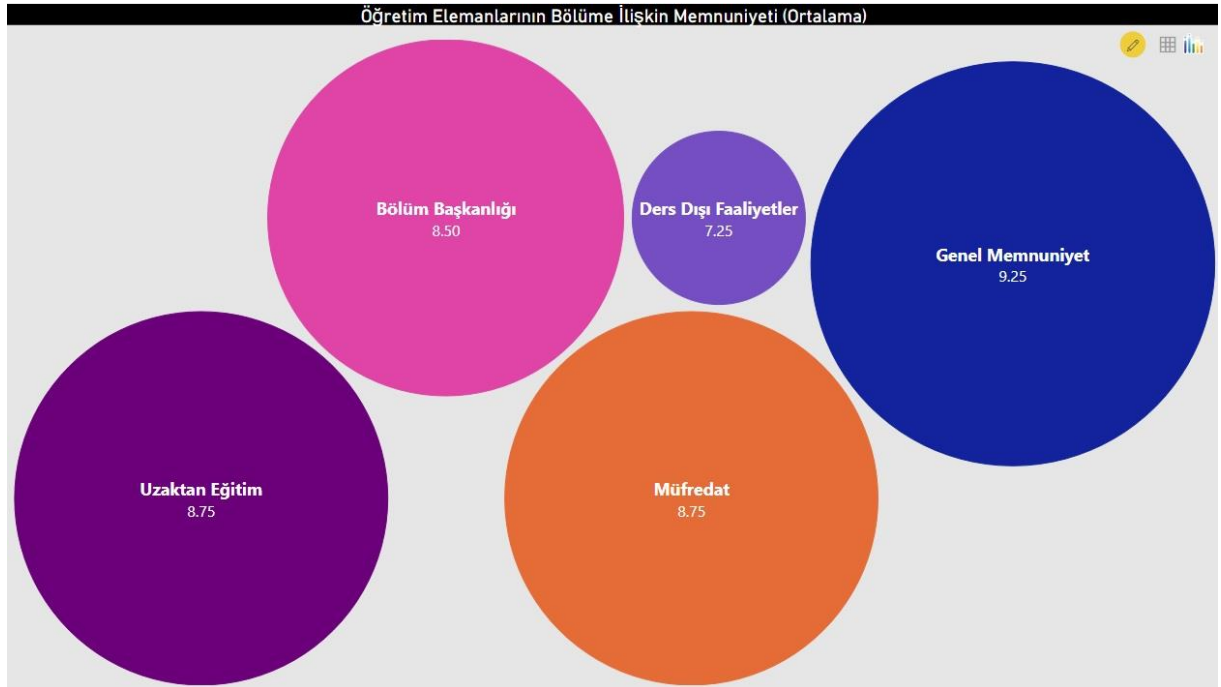
Şekilden anlaşılabileceği üzere çalışmaya katılım gösteren öğretim elemanlarının; %33,33'üne denk gelen 1'er tanesi 1-3 ve 6+ yarıyıl bölümümüzde görev yapmıştır. Kalan öğretim elemanlarının 2 tanesi 3-6 yarıyıldır bölümümüzde görev almaktadır.

Şekil 17.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Bölümümüzde Görev Yaptığı Yarıyla Göre Dağılımı



Şekil 18, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel değerlendirmelerini göstermektedir.

Şekil 18.: Öğretim Elemanlarının Genel Değerlendirmeleri

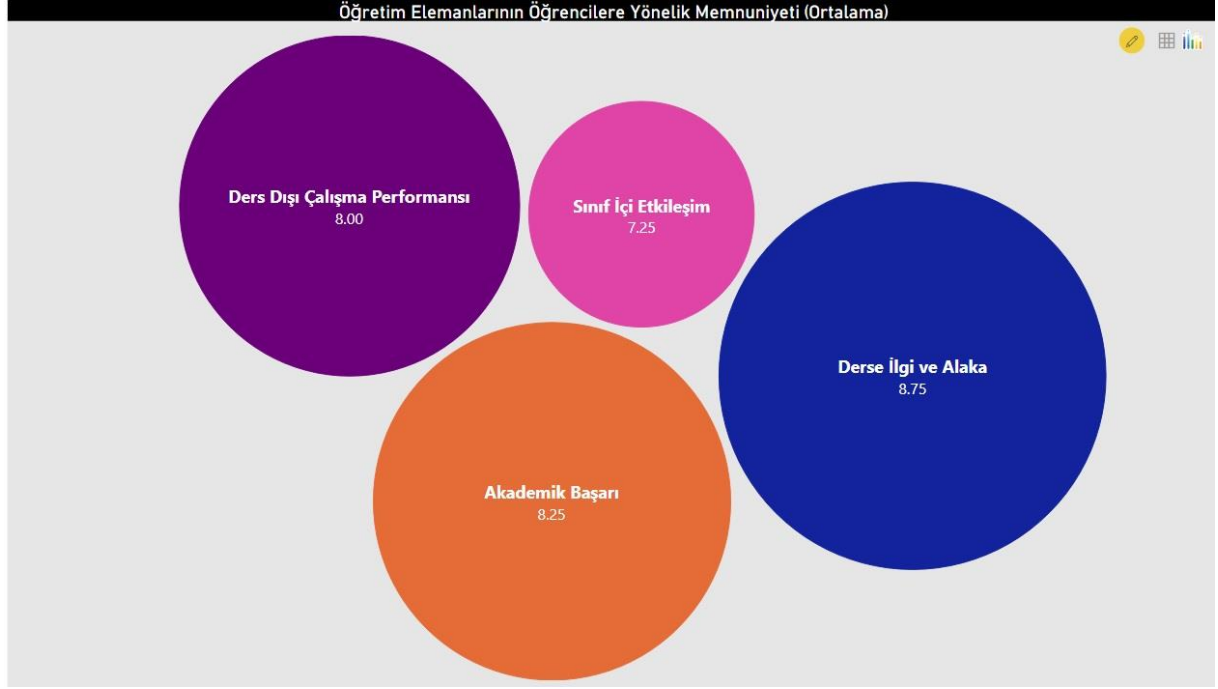


Şekilden anlaşılabileceği üzere öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel memnuniyet ortalaması 10 üzerinden 9,25 olarak hesaplanmıştır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının; bölüm müfredatından memnuniyeti 8,75 iken ders dışı faaliyetlere ilişkin ortalama memnuniyet

7,25 olarak hesaplanmıştır. Öğretim elemanlarının bölüm başkanlığından ortalama memnuniyeti 8,50 ve uzaktan eğitim sürecinde yürütülen faaliyetlerden memnuniyet ortalaması ise 8 ,75olarak hesaplanmıştır.

Şekil 19, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüz öğrencilerine yönelik genel değerlendirmelerini göstermektedir.

Şekil 19.: Öğretim Elemanlarının Öğrencilere Yönelik Değerlendirmeleri

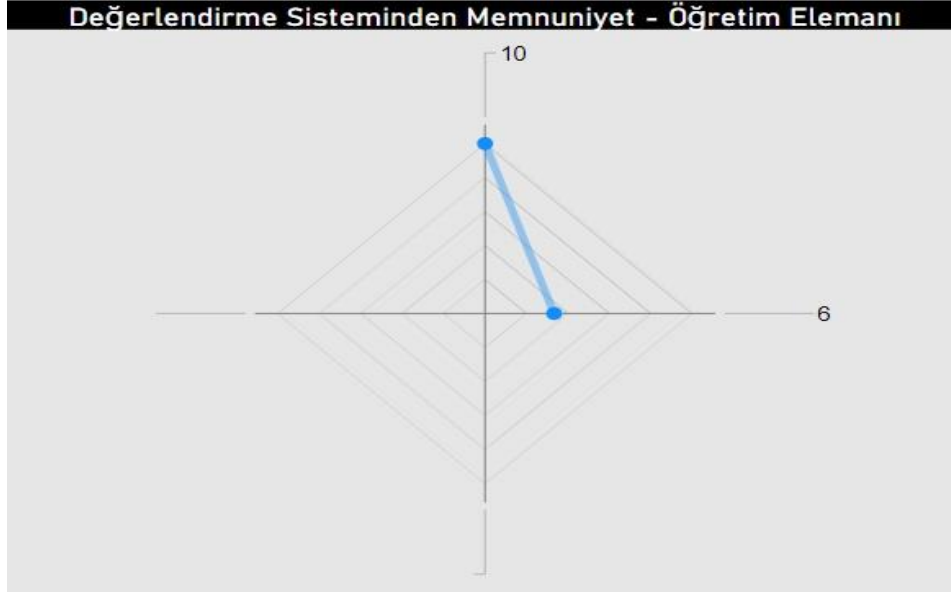


Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölüm öğrencilerine yönelik genel değerlendirmesi, 10 üzerinden; derse ilgi ve alaka ile akademik başarı için 8,75 ve 8,25, ders dışı ödev, proje, araştırma vb. çalışmalardaki performans için 8 ve sınıf için etkileşim için ise 7,25 şeklindedir.

II.5.Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Çalışmamız kapsamında, gerçekleştirilen bu değerlendirme sistemine ilişkin öğretim elemanlarının görüşleri alınmıştır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri Şekil 20'deki gibidir.

Şekil 20.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri



Şekilden anlaşılabileceği üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının gerçekleştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyeti yüksektir. Çalışmaya katılım gösteren öğretim elemanlarından yalnızca biri için geliştirilen sistemden memnuniyet 6 düzeyindeyken diğer öğretim elemanları için bu oran 10/10 şeklindedir.

BÖLÜM III

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim faaliyetleri ile ilgili görüş ve talepleri incelenmiştir. Bu kapsamda öğrencilerin aldıkları derslerden, ders dışı faaliyetlerden, genel olarak bölümden ve uzaktan eğitim uygulamalarından memnuniyetleri ile öğretim elemanlarının bölüm ve öğrencilerden memnuniyetleri incelenmiştir. Çalışma kapsamında ayrıca öğrencilerin önümüzdeki eğitim öğretim yılı bahar yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri toplanmıştır.

Gerçekleştirilen analizler sonucunda öğrencilerin bölümden genel olarak memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Aldıkları dersler ve bu derslerin mesleki gelişimlerine etkisi bağlamında da genel memnuniyetin sağlandığı görülen sosyal hizmet öğrencilerinin ders dışı faaliyetlerden memnuniyeti, önceki senelerde olduğu gibi oldukça düşüktür. Öğrencilerin anket içerisinde ekledikleri yorumlar üzerinden, ders dışı faaliyetlere teoriden edindiklerini pratikte kalıcılaştırma istekleri için önem verdikleri ancak ders dışı faaliyetler açısından bölümde gerçekleştirilen etkinlikleri yetersiz buldukları anlaşılmıştır. Bu bağlamda uzaktan eğitim sürecinde özellikle ders içerisinde ‘rol-play’ gibi bazı pratiğe dönük çalışmalar ile alan uygulamalarının eksikliğini çeşitli çevrimiçi etkinlikler ve araştırma çalışmalarıyla gidermek gerekmektedir. Ancak önceki çalışmaların sonuçlarından yola çıkılarak gerçekleştirilen çevrimiçi etkinliklere yönelik değerlendirmeler de ders dışı faaliyetlere yönelik yenilikçi çalışmalar geliştirilmesi gerektiğini ortaya koymaktadır. Her ne kadar pandemi koşullarında bu pek de mümkün olmasa da olağan koşullara döndüğünde bu husustaki değerlendirmeler tekrar ele alınmalı ve buna uygun sosyal faaliyetler geliştirilmelidir.

Burada ek olarak ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olmasına rağmen bölümden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması esasında bölüm içerisindeki akademisyenlerin öğrencilere yönelik ilgisi ve onlarla olan ilişkisi ve üniversitenin genel sosyokültürel yapısı bağlamında ele alınmaktadır. Öğrenciler ile kurulan bu güçlü ilişki devam ettirilmeli özellikle öğrenci sayısının az olması kurulan ilişkiler ve gerçekleştirilen çalışmalar açısından bir avantaj olarak görülmelidir.

Önceki çalışmada olduğu gibi öğrencilerin açılmasını talep ettikleri dersler açısından 1. Sınıf öğrencilerinin talepleri arasında SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersi dikkat

çekmektedir. Bu dersin öğrenciler tarafından yoğun olarak tercih edilmesi esasında öğrencilerin kendilerini raporlama ve sunum becerileri konusunda yetersiz gördüklerine işarettir. Ancak öğretim programında yer alan Araştırma Uygulaması, Araştırma Metodları, Sosyal Hizmet Kurumunda Uygulama I ve II gibi dersler ile giderilebilecek olması nedeniyle, bu dersin yerine öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyici farklı bir dersin açılması daha anlamlı bulunmaktadır.

Çalışma kapsamında bölümümüzde görev yapan öğretim elemanlarının genel memnuniyetinin yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerle ilgili olarak ise özellikle sınıf içi etkileşim hususunda öğretim elemanlarının görüşlerine önem verilmesi gerektiği açıktır.

Son olarak hem öğrenciler hem de öğretim elemanları tarafından gerçekleştirilen bu değerlendirme sistemine yönelik memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda değerlendirme sistemin ileriki yarıyıllarda geliştirilerek devam ettirilmesi gerektiği açıktır.