



**T.C.
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SOSYAL HİZMET PROGRAMI
BÖLÜM BAŞKANLIĞI**

**SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ
DÖNEM SONU DEĞERLENDİRME
ANKETİ SONUÇ RAPORU
2020-2021 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI
GÜZ YARIYILI**

**İSTANBUL
ŞUBAT 2021**

İÇİNDEKİLER

BÖLÜM I.....	2
GİRİŞ	2
I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi	2
I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü	3
I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi.....	4
I.4. Çalışmanın Metodolojisi	4
BÖLÜM II.....	6
BULGULAR VE ANALİZ	6
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Öğrenci Görüş ve Talepleri	7
II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler	7
II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler	15
II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri.....	18
II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri	21
II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri	24
II.5.Genel Olarak Öğretim Elemanı Görüşleri.....	27
II.6.Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri	28
BÖLÜM III	30
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME.....	30

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bir dönemin hakim eğitim öğretim anlayışının tersine günümüzde eğitim sistemleri daha katılımcı (interaktif) eğitim faaliyetlerinin gerçekleşmesi yönünde değişim göstermektedir. Özellikle uluslararası değerlendirme sistemlerinde sıkça ilk sıralarda yer alan ülkelerin eğitim sistemleri, son birkaç on yılda geliştirilen ve teoriyi pratikte anlamlandırmayı mümkün kılan yapılardan oluşmaktadır. Ek olarak bu sistemler, son yıllarda eğitim felsefesine yönelik eleştirel tartışmaların da etkisiyle, bir başka önemli husus olarak eğitimde kalite değerlendirmeleri ve bu değerlendirmelere eğitim sürecinin paydaşı olarak öğrencilerin dahil edilmesi unsurlarını da göz önünde bulundurarak hareket etmektedir. Nitekim eğitim süreçlerinin en az eğiticisi/öğreticisi kadar önemli bir parçası/paydaşı olarak öğrenciler sürece dahil edildiğinde yalnızca ‘zannedilen’ değil gerçekte olan çıktıyı görüp değerlendirme imkanı doğacak ve ancak böylece eğitimde kalite geliştirme çalışmaları başarıya ulaşabilecektir.

Eğitim süreçlerinin öğrenciler dahil tüm paydaşların geri bildirimleri ile şekillenmesine yönelik çalışmalar yukarıda belirtildiği gibi hem dünyada hem de ülkemizde yavaş yavaş eski eğitim anlayışının yerini almaktadır. Bu duruma en güzel örneklerden biri Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) üniversitelerdeki eğitim uygulamalarını geliştirmek adına gerçekleştirdiği dış değerlendirmelerde öğrencileri de paydaş olarak kabul etmekte ve değerlendirmelerde öğrenci görüşlerine yer vermektedir. Yüksek Öğretim Kurulu’nun bünyesinde çalışmalarını sürdüren YÖKAK’ın bu yaklaşımı üniversiteler bünyesinde geliştirilen çalışmalara da örnek olma ve bu yolla üniversiteleri akreditasyon süreçlerine hazırlama temelinde oldukça değerlidir. Bu temelde çalışma içerisinde ilk olarak çalışmanın gerçekleştirildiği üniversite ve bölüm hakkında genel bilgiler içeren tanıtımlar gerçekleştirilecek ardından çalışmanın amacı ve önemi açıklanarak gerçekleştirilen analizler sunulacak ve tartışılacaktır.

I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi 2010 yılında Türkiye Diyanet Vakfı tarafından kurulan bir vakıf üniversitesidir. Bugün; Edebiyat, Hukuk, İktisadi ve İdari Bilimler, İlahiyat ve Eğitim olmak üzere toplamda 5 farklı fakültede lisans ve Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde lisansüstü eğitim

faaliyetlerinin gerçekleştirildiği üniversite 2018 yılından itibaren Elmalıkent Kampüsünde faaliyetlerini sürdürmektedir.

Başta çok çeşitli Akademik Gelişim Programları (AGEP) olmak üzere Yabancı Diller Yüksekokulu ve SÜREM, AROMER, TÖMER, KURAMER, EFSAM VE PAMER araştırma merkezleri ile gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerini desteklemekte ve çeşitlendirmekte olan üniversite 2020 yılı itibarıyla 16 lisans, 24 yüksek lisans ve 5 doktora programında 2.190 öğrenciye, 127 kadrolu öğretim elemanı ve 63 idari personeli ile hizmet vermektedir.

Misyonunu yerel ve evrensel değerler ışığında bir eğitim ve düşünce ortamı geliştirerek insana ve toplumsal sorunlara duyarlı bireyler yetiştirmek olarak belirleyen üniversite vizyonunu ise ulusal ve uluslararası boyutta bireylerin ve toplumların gelişimine yön veren profesyonellerin yetiştiği bir 'aranır' üniversite olmak olarak belirlemiştir.

Bugün bünyesinde burssuz öğrenci barındırmayan ve bir üniversite olmanın gereklilikleri çerçevesinde cazip eğitim imkanları ile meslek profesyonelleri ve akademisyenler yetiştirmekte olan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi sosyal bilim alanları başta olmak üzere akademik birim ve kadrosunu her geçen yıl genişletmekte ve geliştirmektedir.

I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü

2010 yılında kurulan üniversite bünyesinde 2014 senesinde ilk öğrencilerini almış olan sosyal hizmet bölümü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde yer almaktadır. 2021 yılında dördüncü kez mezun verecek olan bölüm 18 öğretim üyesini ve 1 araştırma görevlisini akademik kadrosunda barındırmaktadır.

Öğrencilerini bilgi (kuramsal olgu), becer, (bilişsel uygulamalar) ve değer temelinde yetkinleştirmeyi amaçlayan bölümde bir bilim ve meslek olarak sosyal hizmete ilişkin zorunlu ve seçmeli derslerin yanı sıra interdisipliner bir eğitim anlayışı ile antropolojiden hukuka, psikolojiden sosyolojiye, ekonomiden felsefeye kadar pek çok farklı alanda dersler zorunlu olarak müfredatta yer almaktadır.

Özellikle güçlü akademik kadrosu, geniş müfredatı, staj olanakları ve cazip burs fırsatları açısından öğrencilerin tarafından tercih edilmeye değer bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumu 2019 Tercih Atlası'nda sunulan verilere göre; bölümün 2019 yılında tüm kontenjanları dolmuştur. Aynı zamanda bölümün burslu kontenjanların Türkiye'deki tüm üniversiteler arasında en yüksek taban puana sahiptir. Ek olarak öğrencilerin bölümü ortalama olarak ilk 8

tercihleri arasında tercih ettiği de yine aynı dökümandan çıkartılabilecekler arasındadır. Bu durum öğrencilerin bölümü tercih edilmeye değer bulmasına ilişkin yargıyı destekler niteliktedir.

I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmada dünyada ve ülkemizde gelişmekte olan yeni eğitim ve eğitimde kalite anlayışı temelinde İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim çalışmalarından memnuniyetleri ölçülmeye çalışılacaktır. Buna ek olarak öğrenci ve öğretim elemanlarının memnuniyetlerini pozitif ve negatif yönde etkileyen faktörler tespit edilip bunlar yapının güçlü ve zayıf yönleri olarak değerlendirilecektir.

Önceki çalışma sonucunda 2020-2021 Eğitim Öğretim yılı Güz yarıyılında açılan seçmeli derslerin 1 tanesi hariç tamamı, öğrencilerin açılmalarını talep ettiği ilk beş ders arasındadır. Bu durum gerçekleştirilen çalışmanın, Bölüm planlama ve faaliyetlerine yansıtıldığını göstermektedir. Güz yarıyılı için öğrencilerin alan uygulaması gerçekleştirecekleri kurumların tamamı, yine bahsi geçen ilk çalışmada öğrencilerin ilk üç tercihleri arasından seçilmiştir. Ancak uzaktan eğitim faaliyetleri kapsamında alan uygulamaları gerçekleştirilememiş, öğrenciler tercih ettikleri alana ilişkin ödev çalışmaları gerçekleştirmiştir. Benzeri şekilde bahsi geçen çalışmada ortalama olarak düşük öğrenci memnuniyeti bulunan ders dışı etkinliklere yönelik planlanan faaliyetler uzaktan eğitim nedeniyle hayata geçirilememiştir.

Bölümün ve üniversitenin tarihinde ikinci kez uygulanacak olan bu çalışma ile eğitimde kaliteyi arttırmak ve öğrenci odaklı katılımcı bir anlayışla güçlü ve zayıf yönlerin tespit edilip bu hususlara ilişkin iyileştirme sağlamak amaçlanmaktadır. Buradan yola çıkarak çalışmanın küresel olarak gelişen eğilimlere uyum sağlayıp günceli yakalamak ve en önemli paydaşlardan biri olan öğrencilerin değerlendirme ve taleplerini anlamak açısından önemli olduğu kabul edilmektedir.

I.4. Çalışmanın Metodolojisi

Bu çalışma Google Form sistemi üzerinden hazırlanan anket formunun bölüme kayıtlı öğrenci ve öğretim elemanlarının tamamına kişisel ve kurumsal mail adreslerinden ulaştırılması ile

gerçekleştirilmiştir. Sosyal hizmet bölüm başkanlığı tarafından hazırlanan bu forma ilgili linkten ulaşılabilir¹.

Geliştirilen anket formu kapsamında tüm öğrencilerden; bölümdeki sosyal hizmet eğitimine, eğitim kapsamında gerçekleştirilen ders dışı faaliyetlere, almış oldukları derslere, uzaktan eğitim faaliyetlerine ve bu değerlendirme sistemine ilişkin genel memnuniyetlerini (1-10) değerleri aralığındaki değerlendirme ölçeğinde belirtmeleri istenmiştir. Buna ek olarak dördüncü sınıf öğrencileri hariç, öğrencilerin açılmasını istedikleri seçmeli dersleri seçebilecekleri çoklu seçim alanı tanınmıştır.

Çalışma kapsamında öğretim elemanlarından; bölümdeki eğitim faaliyetlerine ilişkin genel memnuniyetleri, müfredat, ders dışı etkinlikler, uzaktan eğitim faaliyetleri ve bölüm başkanlığı ile olan ilişkilerinden memnuniyetleri ile öğrencilere ilişkin değerlendirmelerini belirtmeleri istenmiştir. Yine öğretim elemanlarının bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri alınmıştır.

Ayrıca formun sonunda yine tüm öğrenci ve öğretim elemanlarına genel olarak üniversitedeki sosyal hizmet eğitimine ilişkin şikayet, öneri, talep ve beklentilerin aktarılacakları karakter sınırı olmayan metin kutusu sunulmuştur.

Çalışma kapsamında kullanılan anket formu dahilinde toplanan veriler Microsoft Power BI programı ile görselleştirilmiştir. Çalışma kapsamında kullanılan tüm grafik gösterimler bu program içerisinde hazırlanmıştır.

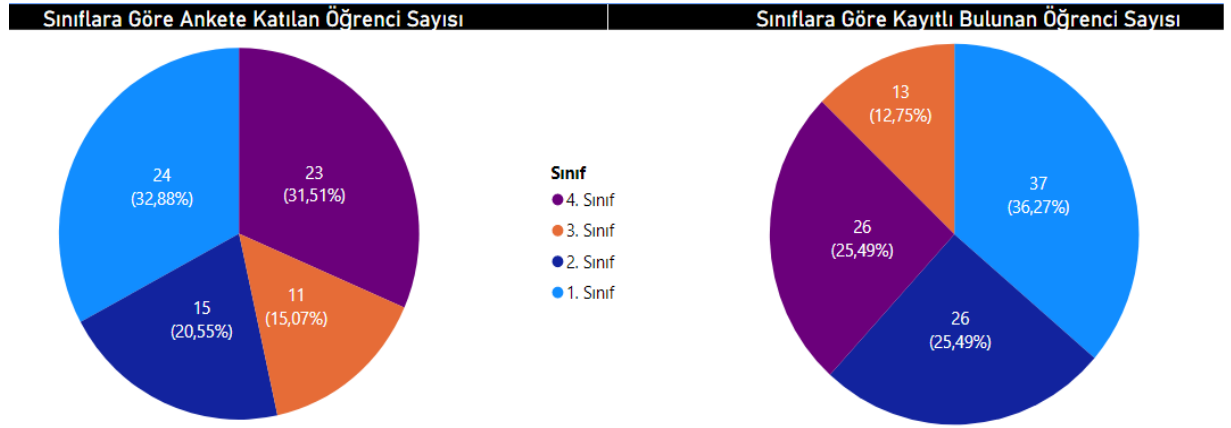
¹ Çalışma kapsamın kullanılan öğrenci anket formu için; (<https://forms.gle/8SwbPYm3qTvUen8p7>)
Çalışma kapsamın kullanılan öğretim elemanı anket formu için; (<https://forms.gle/c7Ufr9XRxRNHiKhs6>)

BÖLÜM II

BULGULAR VE ANALİZ

Bu bölümde, ilk olarak çalışma kapsamında bölüm öğrencilerine çevrimiçi olarak ulaştırılmış anket formunun sonuçları grafik gösterimler ile analiz edilecektir. Çalışmaya katılan öğrencilerin (solda) ve bölüme kayıtlı olan öğrencilerin (sağda) sınıflar bazında dağılımı Şekil 1'deki gibidir.

Şekil 1.: Çalışmaya Katılan ve Bölüme Kayıtlı Olan Öğrenciler



Şekilden anlaşılacağı üzere bölüme kayıtlı toplam 102 öğrenci arasından 37 öğrenci 1. sınıfta, 26 öğrenci 2. sınıfta, 13 öğrenci 3. sınıfta ve 26 öğrenci 4. sınıfta bulunmaktadır. Çalışmaya katılan öğrenciler arasından ise; 24 öğrenci 1. Sınıfta, 15 öğrenci 2. sınıfta ve 11 öğrenci 3. sınıfta ve 23 öğrenci 4. sınıftadır. Buna göre çalışma kapsamında öğrencilerin toplam %72'sine ulaşılmış bu oran 1. sınıf öğrencileri için %65, 2. sınıf öğrencileri için %58, 3. sınıf öğrencileri için %85 ve 4. sınıf öğrencileri için ise %88 olmuştur.

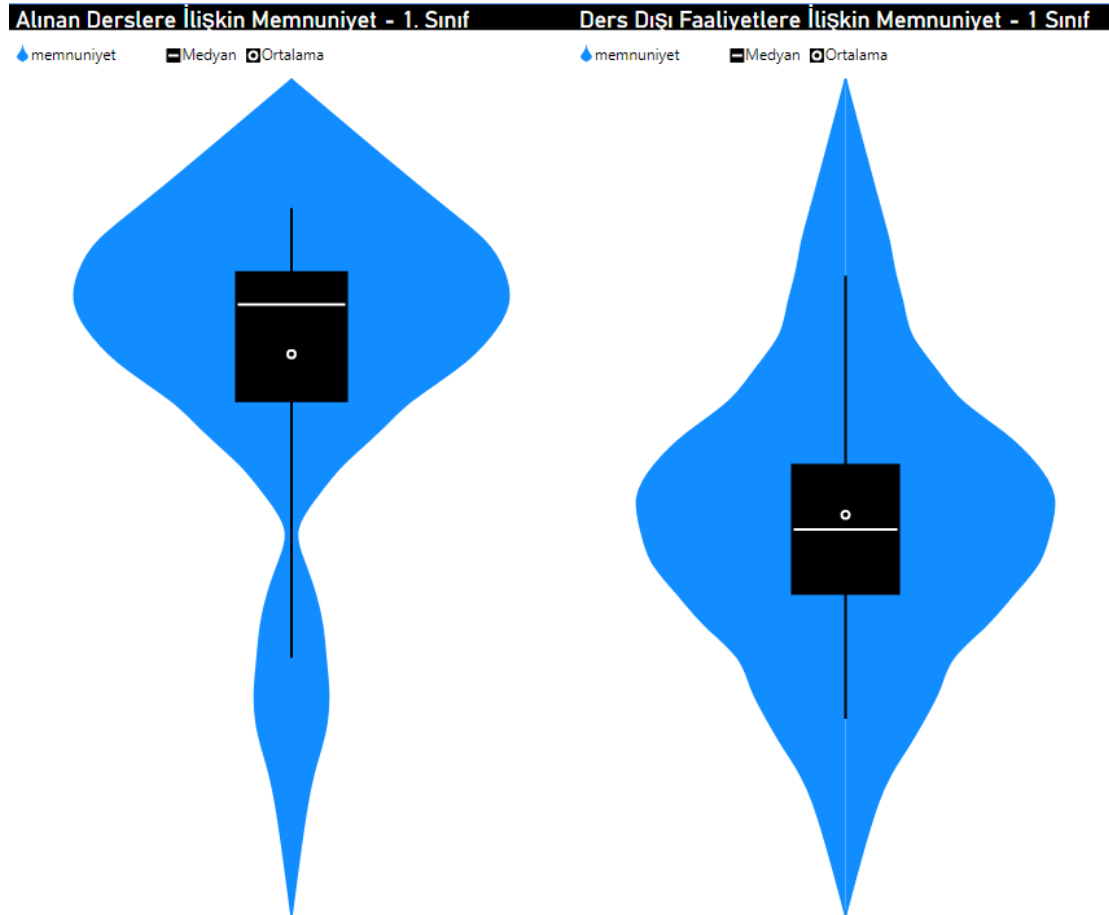
Elde edilen bu veriler bağlamında ilk olarak eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplere yer verilecektir. Burada hem genel ortalamaya ilişkin çıktılar hem de sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeler sunulacak ve karşılaştırılacaktır. Bu hususlara ilişkin gerekli aktarımların yapılmasını takiben öğrencilerin forma ekledikleri yorumlarını ve ilk kez uygulanan bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerini yansıtan grafik gösterimler yorumları ile birlikte sunulacaktır.

göre ders dışı faaliyetlerinden memnuniyet düzeyi için; ortalama değer 4,69 en yüksek değer 10, en düşük değer 1 şeklindedir. Buradan hareketle genel olarak öğrencilerin bölüme ve aldıkları derslere ilişkin memnuniyet duyduğu fakat ders dışı faaliyetler açısından aynı memnuniyeti göstermediği söylenebilir.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Çalışmaya katılan bütün öğrencilere ilişkin sunulan genel dağılım tablosu burada 1. sınıf öğrencileri özelinde incelenecektir. Sınıf mevcudu içerisinde %65'inin katıldığı çalışmanın sonuçlarına göre 1. Sınıf öğrencilerinin derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi Şekil 3'te sunulduğu gibidir.

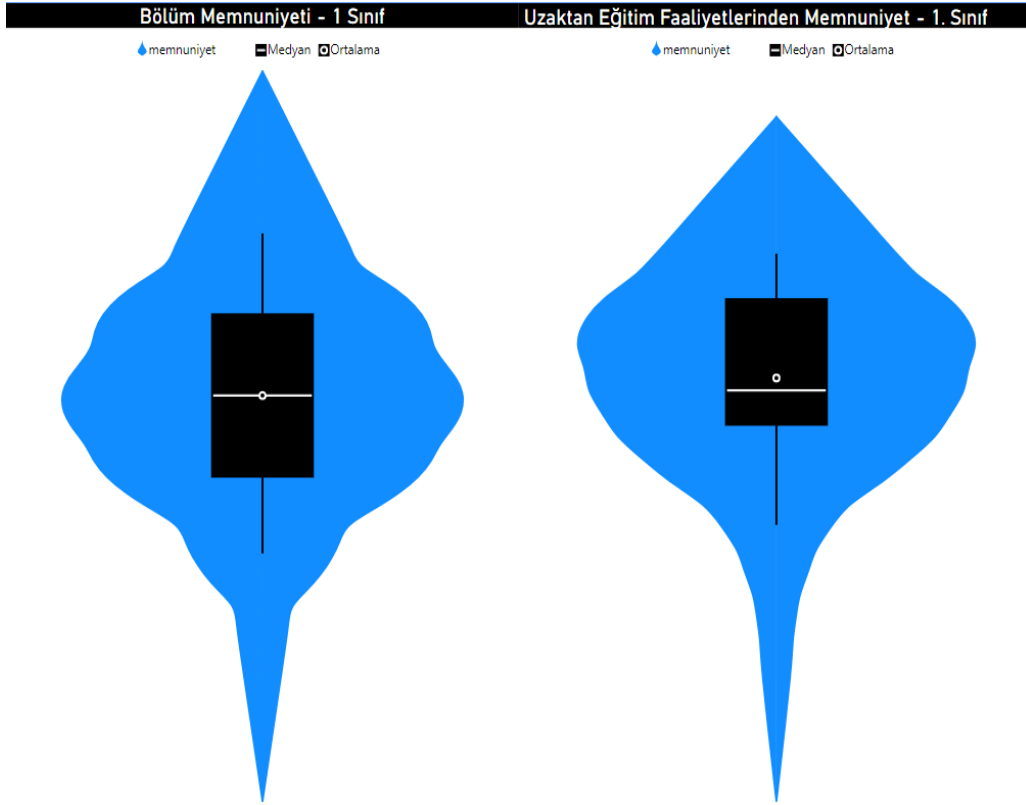
Şekil 3.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 1. Sınıf



Şekilden görülebileceği üzere genel duruma uygun olarak 1. Sınıf öğrencilerinin de aldıkları derslerden memnuniyet oranları ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Nitekim alınan derslerden memnuniyet oranı için; ortalama değer 7,73, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,43 şeklindedir. Bu öğrencilerin ders dışı faaliyetlerle ilgili değerlendirmeleri için ise;

ortalama değer 5,23 , en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,18 Őeklinindedir. Burada her iki faktör için de genel dağılıma benzediği görülen birinci sınıf ğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyeti ve uzaktan eğitim faaliyetlerine ilişkin değerlendirmeleri ise Şekil 4'te sunulmuştur.

Şekil 4.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 1. Sınıf

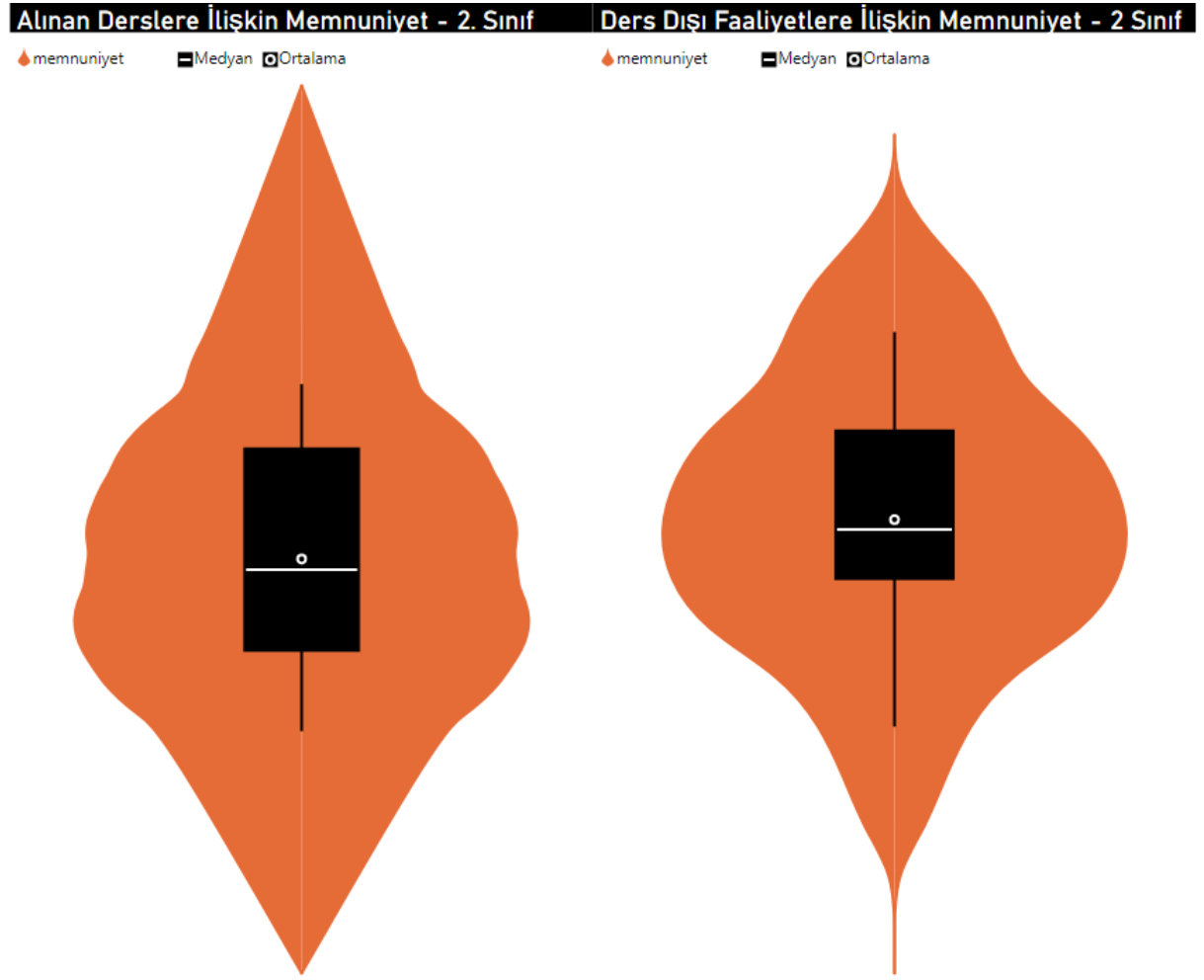


Görüldüğü üzere bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyi ortalama ve medyan değerleri aynıdır. Buradan ğrenciler genelinde daha benzeri değerlendirmelerin geliştirildiği fakat grafik gösterimde sivrilen uçlardan anlaşılabilceği üzere bazı genele uygun olmayan değerlerin de bulunduğunu sonucu çıkarılabilir. Birinci sınıf ğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ise; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,27 Őeklinindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 7,27, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,23 Őeklinindedir.

2. Sınıf ğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Burada bir de 2. Sınıf ğrencilerine ait veriler ele alınacaktır. Bu bağlamda %58'inin çalışmaya katılım sağladığı 2. Sınıf ğrencilerinin derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerini gösteren grafikler Şekil 5'te sunulmuştur.

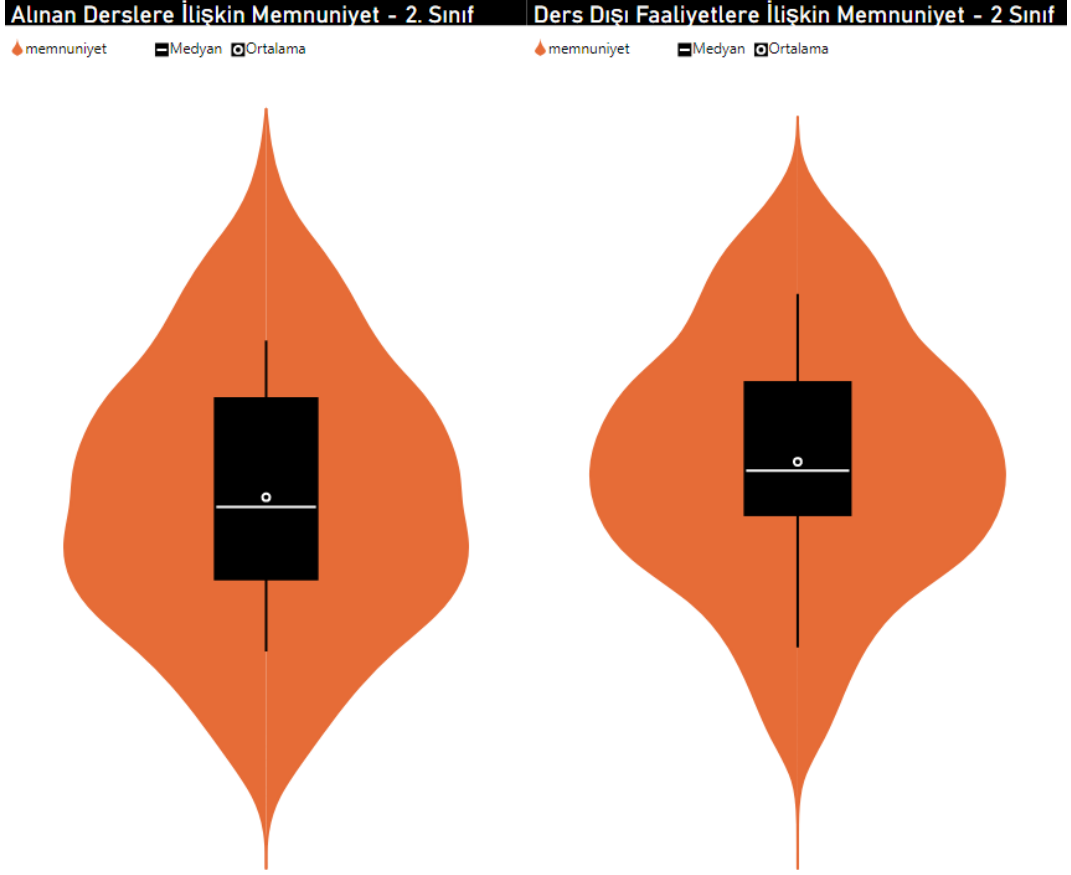
Şekil 5: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 2. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 2. Sınıf öğrencileri de derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet farkları bakımından genel dağılıma uygun bir karakteristik sergilemektedir. Burada ders dışı faaliyetlerden daha az memnun olma durumunun söz konusu olduğu söylenebilir. Alınan derslerden memnuniyet oranları ile ilgili olarak; ortalama değer 7,13, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,60 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlere ilişkin değerler ise; ortalama değer 5, en yüksek değer 9, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,51 şeklindedir.

Alınan derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik çıktıkları bu şekilde olan 2. Sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 6'da sunulduğu gibidir.

Şekil 6.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 2. Sınıf



Şekilden yola çıkarak bölümden genel memnuniyet düzeylerinin de yine genel dağılımla uyduğu söylenebilir. Nitekim bu dağılımın temel göstergeleri; ortalama değer 7,8, en yüksek değer 9, en düşük değer 7 ve standart sapma 0,68 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,47, en yüksek değer 9, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,23 şeklindedir.

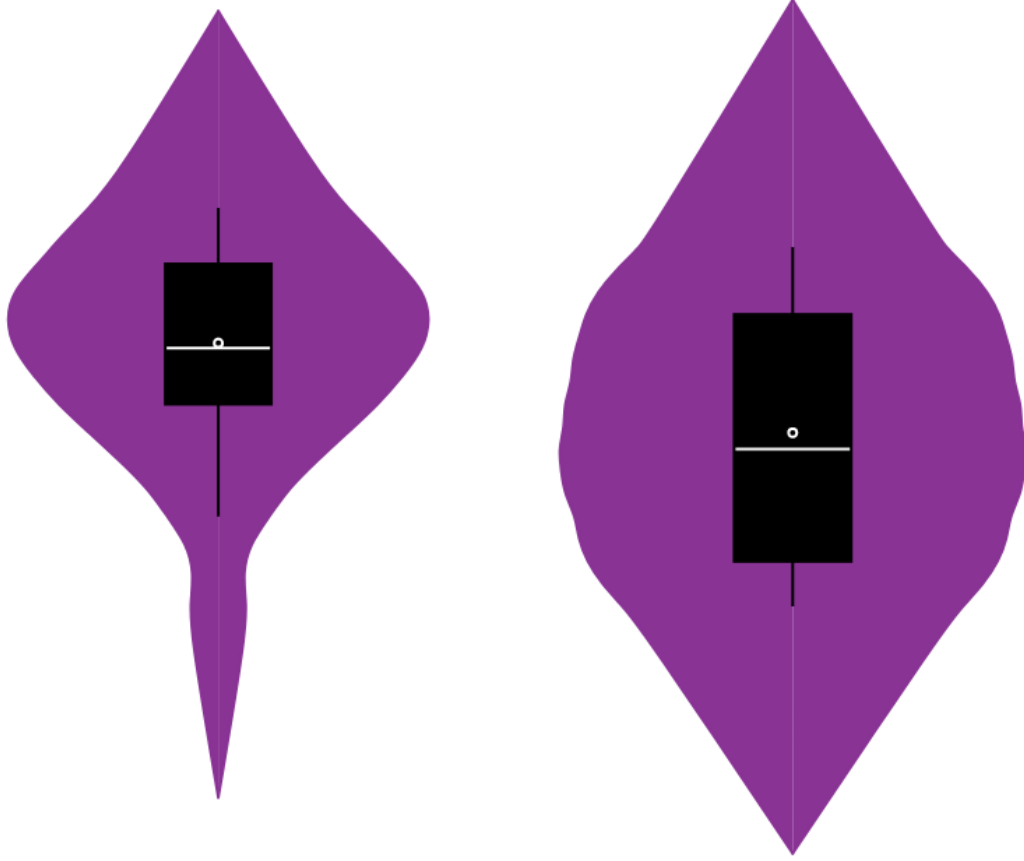
3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Sınıf mevcudunun %85'inin çalışmaya katkı yaptığı 3. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı etkinliklere ilişkin genel memnuniyet düzeyleri Şekil 7'deki gibidir.

Şekil 7: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 3. Sınıf

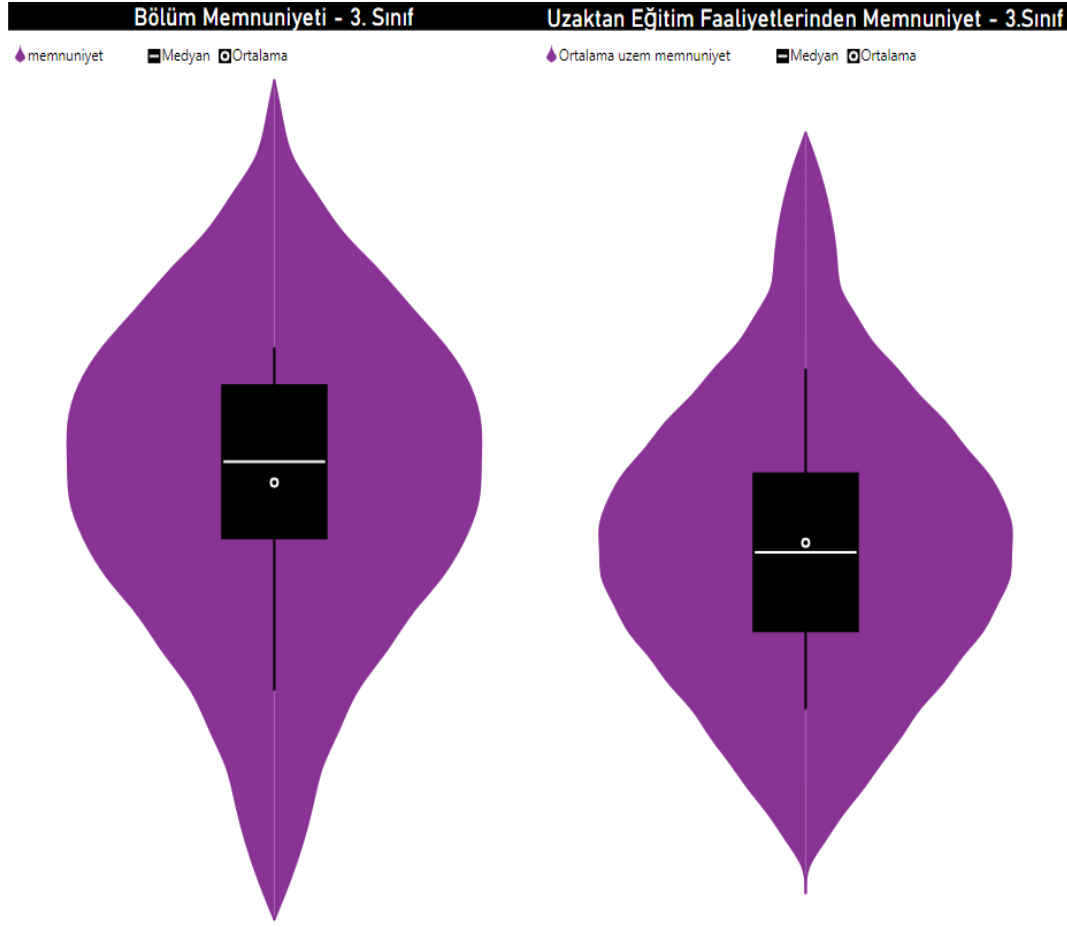
Alınan Derslere İlişkin Memnuniyet - 3. Sınıf | **Ders Dışı Faaliyetlere İlişkin Memnuniyet - 3 Sınıf**

◆ memnuniyet ■ Medyan □ Ortalama



Şekilde aktarıldığı üzere alınan derslerden memnuniyet ile ilgili olarak; ortalama değer 7, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,17 şeklindedir. Ders dışı faaliyetlerde ise bu dağılım; ortalama değer 5,36, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 3,11 şeklindedir. Burada bir diğer çıktı olarak 3. Sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri Şekil 8'deki gibidir.

Şekil 8.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 3. Sınıf

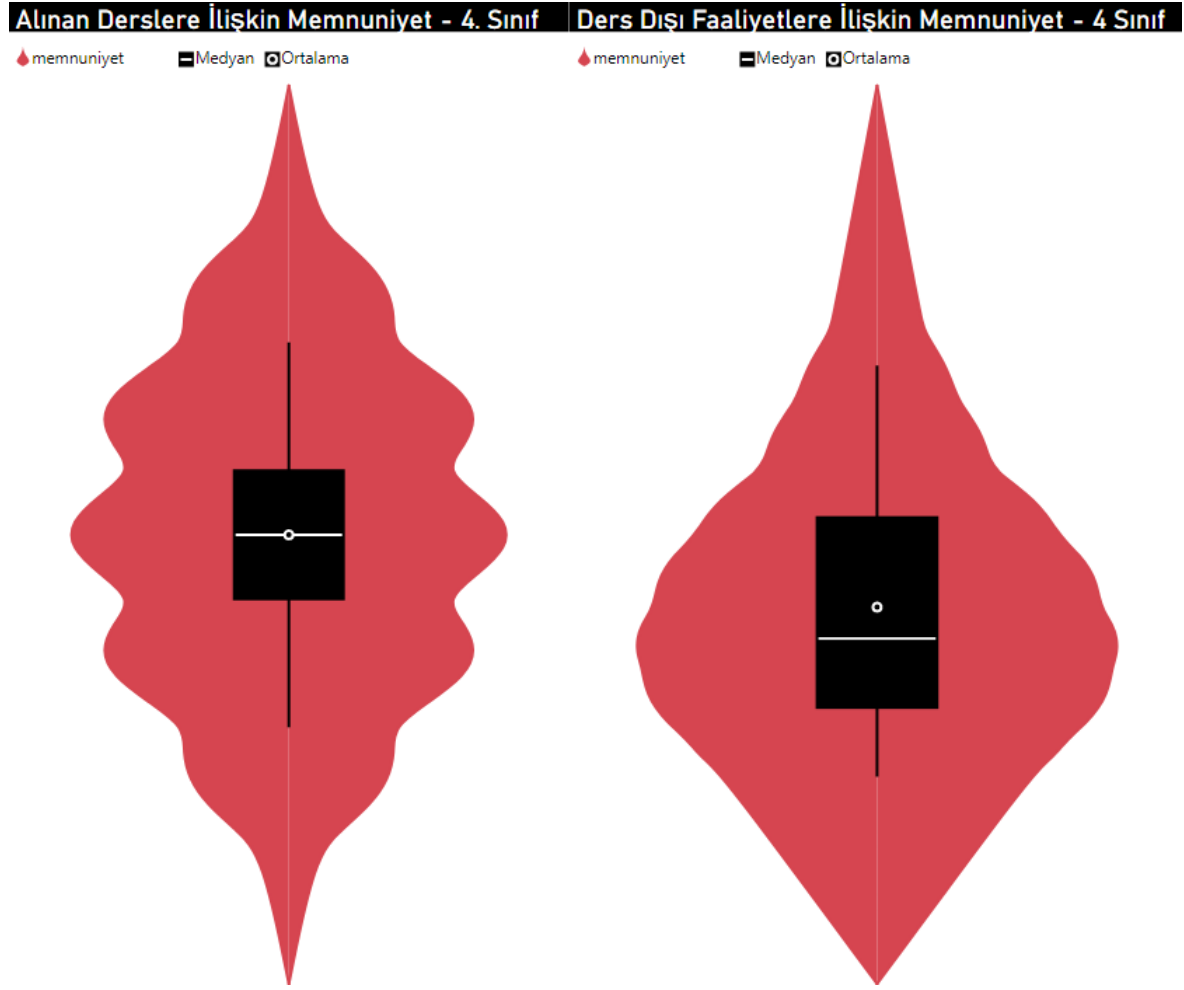


3. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili olarak; ortalama değer 7,73, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,62 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,18, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 2,40 şeklindedir.

4. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Alınan dersler, ders dışı faaliyetlerden memnuniyet ve bölüme yönelik genel memnuniyet ile ilgili verileri incelenecek son grup 4. Sınıf öğrencileri olacaktır. Katılımcılar arasında mevcudunun %88'i ile en çok katılımın sağlandığı grup olarak 4. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerine ilişkin dağılımlar Şekil 9'daki gibidir.

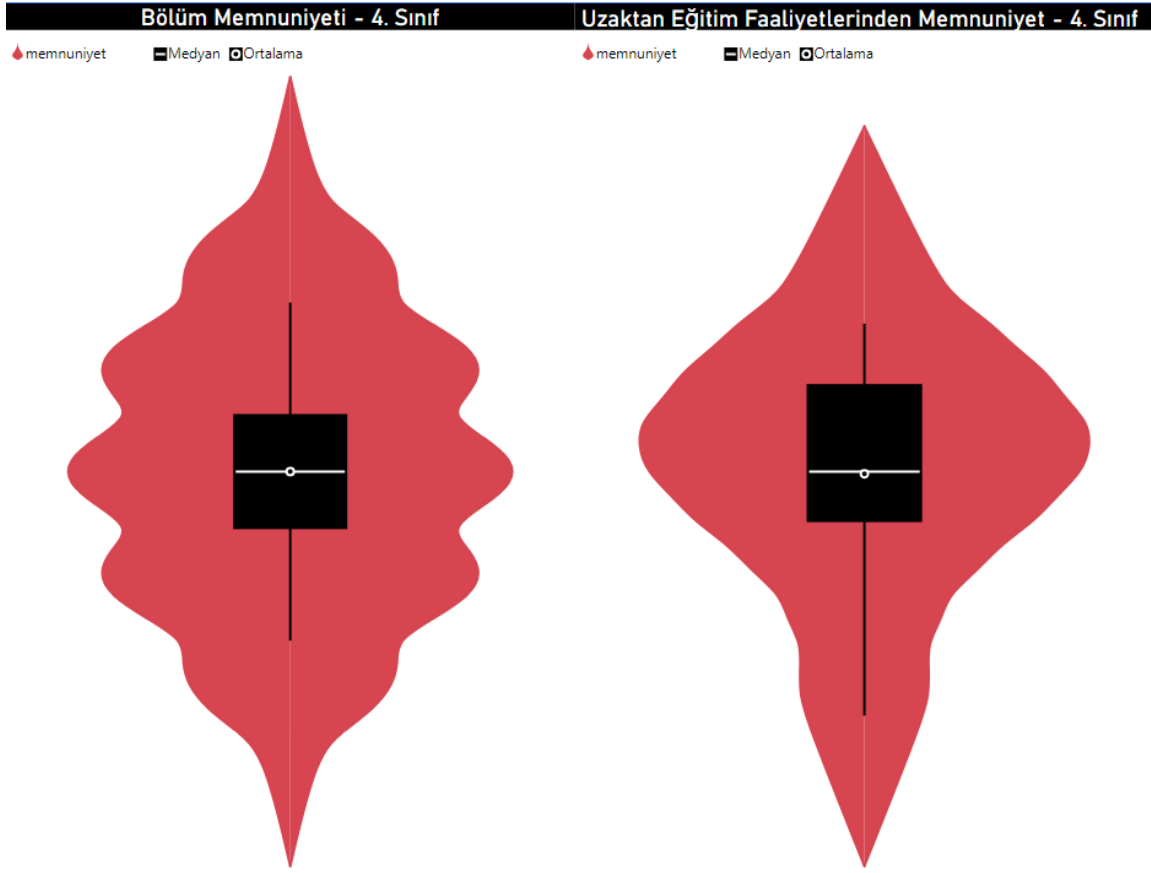
Şekil 9.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 4. Sınıf



Alınan derslerden memnuniyet değerler; ortalama değer 7,5, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,26 şeklindedir. Özellikle en düşük değer 5 ve standart sapma değerinin 1,26 olması itibari ile bu gruptaki öğrencilerin birbirlerine daha benzer yanıtlar verdikleri ve ortalama değer itibari ile eğitim süreçlerinde aldıkları derslerden memnuniyet oranlarının yüksek olduğu söylenebilir. Ders dışı faaliyetler açısından ise 4. Sınıf öğrencileri yine diğer gruplar ve genel dağılım ile benzer bir değerlendirme geliştirmişlerdir. Nitekim bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri açısından ders dışı faaliyetlerden memnuniyet oranları; ortalama değer 3,45, en yüksek değer 8, en düşük değer 1 ve standart sapma 1,95 şeklindedir. Öğretim programında en çok alan uygulaması bulunan sınıf olarak dördüncü sınıfların ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizliği, uzaktan eğitim nedeniyle alan uygulamalarının gerçekleştirilememesi ile ilişkilendirilmektedir.

İlgili sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ve uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin değerlendirmeleri ise Şekil 10'daki gibidir.

Şekil 10.: Bölümden Genel Memnuniyet ve Uzaktan Eğitim Faaliyetleri – 4. Sınıf



Bölümden genel memnuniyet açısından bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri toplamında; ortalama değer 7,5, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,26 şeklindedir. Uzaktan eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet ise; ortalama değer 5,95, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,48 şeklindedir. Özellikle uzaktan eğitim faaliyetlerine ilişkin değerlendirmelerde standart sapmanın yüksekliği dikkat çekmektedir.

II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler

Bu başlık altında, 1,2 ve 3. sınıf öğrencilerin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri derlenmiştir.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

İlk yıl yalnızca zorunlu derslerden hazırlanmış bir programda eğitim gören 1. Sınıf öğrencilerinin güz yarıyılına ilişkin ders talepleri Şekil 11'deki gibidir.

Şekil 11.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Güz

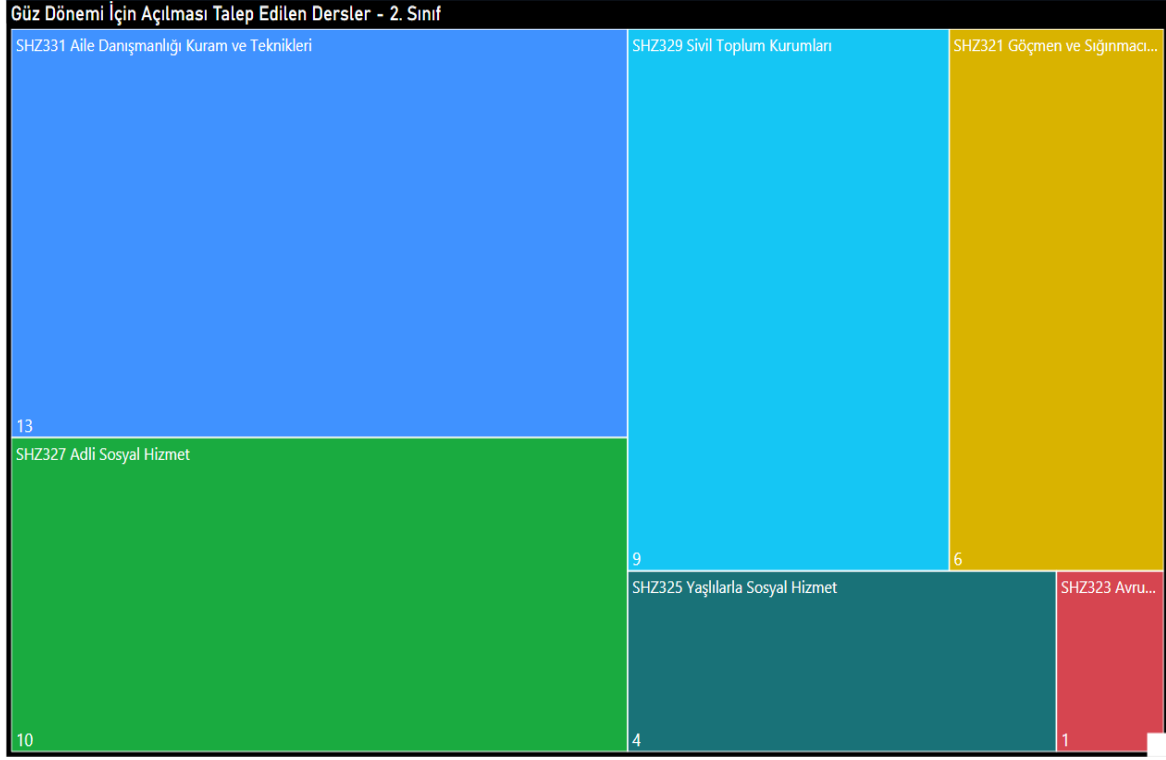


Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 17 tercih ile en çok SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersinin açılmasını, ardından 14 tercih ile Türk İşaret Dili I dersinin açılmasını, bunu takiben 14 tercih ile SHZ227 kodlu İnsan Hakları ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, 13 tercih ile SHZ221 kodlu Toplumsal Cinsiyet ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını ve 9 tercih ile SHZ225 Eğitimde Drama dersinin açılmasını talep etmektedir. En az tercih edilen dersler ise; 2 tercih ile SHZ229 Sanat ve Sosyal Hizmet ve 1 tercih ile SWK223 Vocational English I (Mesleki İngilizce I) dersleri olmuştur.

2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

2. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını talep ettikleri derslere ilişkin dağılım Şekil 12’de sunulmuştur.

Şekil 12.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Güz

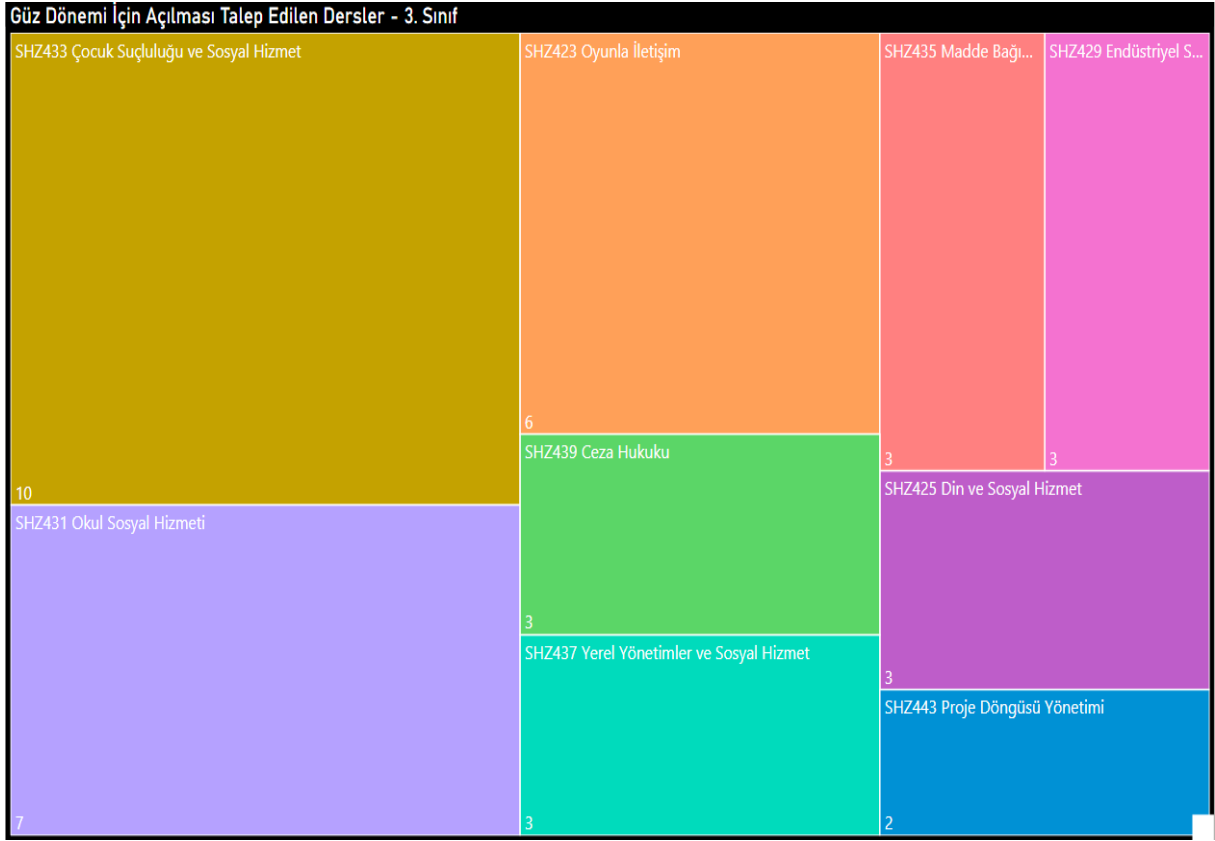


Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 13 tercih ile en çok SHZ331 kodlu Aile Danışmanlığı Kuram ve Teknikleri dersinin açılmasını talep etmiştir. Bunu takiben öğrenciler; 10 tercih ile SHZ327 kodlu Adli Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, 9 tercih ile SHZ329 kodlu Sivil Toplum Kurumları dersinin açılmasını ve 6 tercih ile SHZ321 kodlu Göçmen ve Sığınmacılarla Sosyal Hizmet dersinin açılmasını talep etmektedir. En az tercih edilen dersler ise; 4 tercih ile SHZ325 kodlu Yaşlılarla Sosyal Hizmet ve 1 tercih ile SHZ323 Avrupa Birliği ve Gelişmekte Olan Ülkeler dersleri olmuştur.

3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

3. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz yarıyılında açılmasını istedikleri derslere ilişkin genel dağılım Şekil 13'te sunulmuştur.

Şekil 13.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 3. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 10 tercih ile en çok SHZ433 kodlu Çocuk Suçluluğu ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, ardından 7 tercih ile SHZ431 kodlu Okul Sosyal Hizmeti dersinin açılmasını, üçüncü sırada 6 tercih SHZ423 Oyunla İletişim dersinin açılmasını talep etmektedir. En az tercih edilen dersler ise; 3'er tercihle SHZ439 kodlu Ceza Hukuku, SHZ429 kodlu Endüstriyel Sosyal Hizmet, SHZ423 kodlu Madde Bağımlılığı ve Sosyal Hizmet, SHZ437 kodlu Yerel Yönetimler ve Sosyal Hizmet dersleri ile 2'ser tercih ile SHZ443 Proje Döngüsü ve Yönetimi dersi ile SHZ425 kodlu Din ve Sosyal Hizmet dersi olmuştur.

II.2. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri

Buraya kadar öğrencilerin bölümde alınan dersler, ders dışı faaliyetler, genel olarak bölüme yönelik memnuniyetleri ile seçmeli ders talepleri ile ilgili çıktılar derlenmiştir. Bu bölümde çalışma içerisinde öğrencilerden toplanan yorumlar incelenecektir.

çalışabileceğimiz ya da hangi alanın tam olarak bize göre olduğuna karar verebilmiş durumda değiliz. Kurumlar şu an gönüllü bir şekilde de bizleri kabul etmiyorlar bu yüzden okulun ayarlayabileceği bir staj bizim için daha etkili olabilir.” (3. Sınıf)

“Ders dışı faaliyetlerin arttırılmasının mesleki aynı zamanda kişisel gelişim için çok faydalı olduğunu düşünüyorum bölümümüzde de ders dışı seminerler, eğitimler, okuma grupları olabilir(pandemi sürecinde online olarak düzenlenebilir).” (4. Sınıf)

Ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizlik ile ilgili aktarılan bu yorumlar çoğaltılabilir. Bu noktada paylaşılan yorumlar sayıca yeterli bulunmakta ve tüm sınıflardan öğrencilerin bu konuyla ilgili görüşleri arasında benzerlik olması itibari ile bölüm açısından ders dışı faaliyetlerde eksiklik olduğu kabul edilmektedir.

Öğrencilerin yorumlarında değindiği bir diğer husus da uzaktan eğitim sürecinde gerçekleştiremedikleri alan uygulamaları ile ilgilidir.

“Dönem içerisinde aldığımız dersler mesleki gelişimimiz açısından etkiliydi fakat staj konusunda eksikliğimiz mevcut. Çünkü daha tam olarak hangi alanda çalışabileceğimiz ya da hangi alanın tam olarak bize göre olduğuna karar verebilmiş durumda değiliz. Kurumlar şu an gönüllü bir şekilde de bizleri kabul etmiyorlar bu yüzden okulun ayarlayabileceği bir staj bizim için daha etkili olabilir.” (3. Sınıf)

“Pandemi ve uzaktan eğitim dolayısıyla bu yıl zorunlu stajımızı yapamadık. Hocalarımız hep kendimiz bir şeyler ayarlayabilirsek bizim için iyi olacağını söyledi ki ben de kendi adıma çok istiyordum. Adana’da birkaç yerle görüştim ancak her yer okuldan belge istiyor. Bu dönem de uygulama kapsamında staj yapamayacaksak, en azından kendimiz ayarlarken yardımcı olunursa çok güzel olur...” (3. Sınıf)

“Uzaktan eğitim de hiç verim alamadık. Staj yapamıyoruz ve son sınıfım en azından son sınıflara staj ayarlanabilirdi.” (4. Sınıf)

“Sosyal hizmet gibi oldukça geniş iş alanına sahip bir bölümde okuyup staj faaliyetlerinin gerçekleştirilememiş olması üzücü. Ve bunun yerine ödev hazırlamanın çok da yeterli olduğunu düşünmüyorum. İkinci dönem için bu bölümden mezun olmuş ve çalışma hayatına katılmış kişiler tarafından en azından alanı tanıma açısından deneyim paylaşmaya yönelik bir etkinlik/seminer/toplantı yapılması özellikle biz son sınıf öğrencileri için faydalı olabilir diye düşünüyorum. Teşekkürler.” (4. Sınıf)

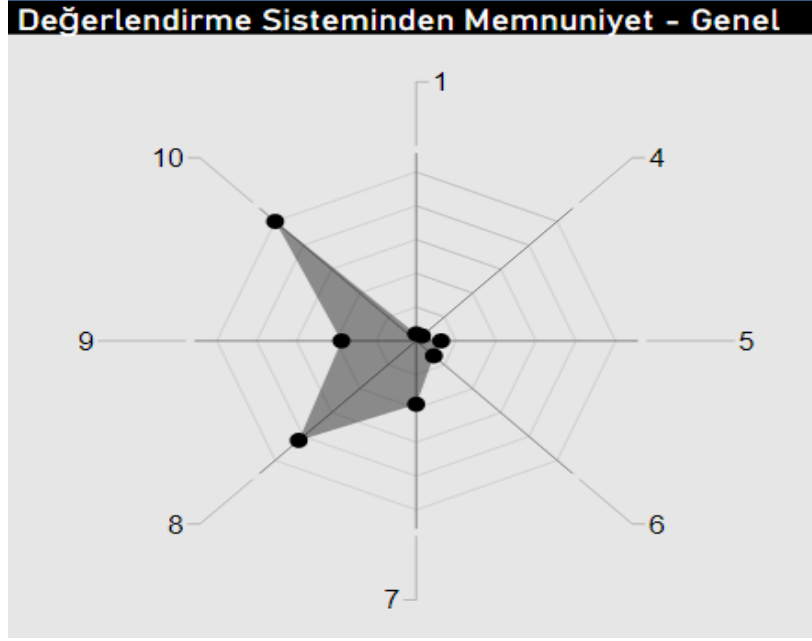
Bu iki hususta yoğunlaşan öğrenci yorumları dışında öğrencilerin ağırlıklı olarak ifade ettiği bir diğer husus da uzaktan eğitim sürecindeki ödev yoğunluğu ile ilgilidir. Bu süreçte, öğretim elemanları tarafından ödev yoğunluğunun pandeminin yarattığı psikolojik faktörler hesaba katılarak makul ölçülerde tutulması gerektiğini belirten öğrenciler aynı zamanda ödev hazırlamak için verilen sürelerin arttırılması gerektiğini belirtmişlerdir.

İncelenen öğrenci yorumları kapsamında öğrencilerin aktardıkları yorumlarından bölüme ilişkin genel olarak memnuniyet besledikleri fakat gerçekleştirilen çalışmalarla ilgili bazı eksiklikler hakkında görüşlerinin benzeştiği anlaşılmıştır.

II.3. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri

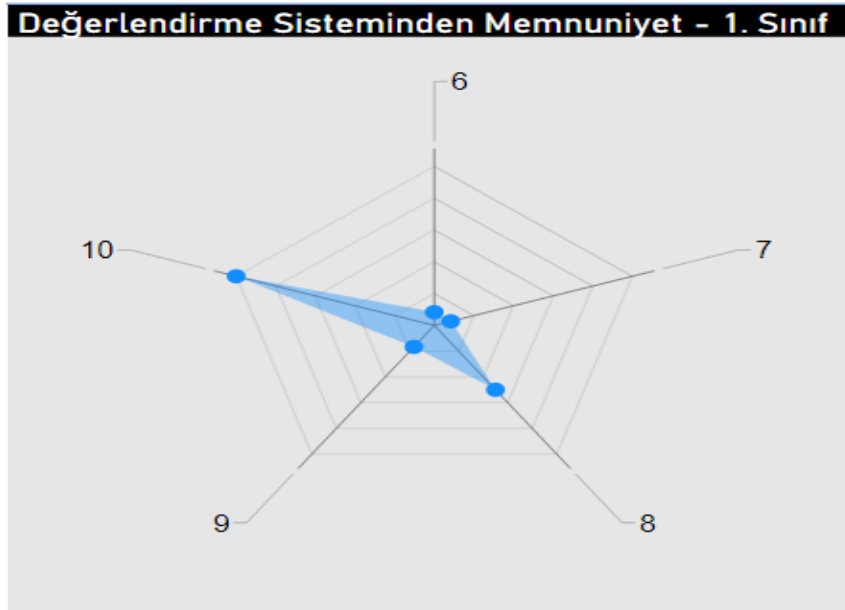
Bu başlık altında bu yıl ikinci kez uygulanan bu çalışmaya ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeyleri incelenecektir. Buna ilişkin olarak geliştirilen bu değerlendirme sistemine dair bütün öğrencilerin genel memnuniyetleri Şekil 15'teki gibidir.

Şekil 15.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – Genel



Şekilden anlaşılacağı üzere öğrencilerin geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri genel olarak 10 üzerinden 10-7 aralığında değer almaktadır. Burada ayrıca yoğunluğun 10-8 aralığında olduğu görülmektedir. Sınıf bazlı değerlendirme ile ilgili olarak ise 1. Sınıfların değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri Şekil 16’da sunulmuştur.

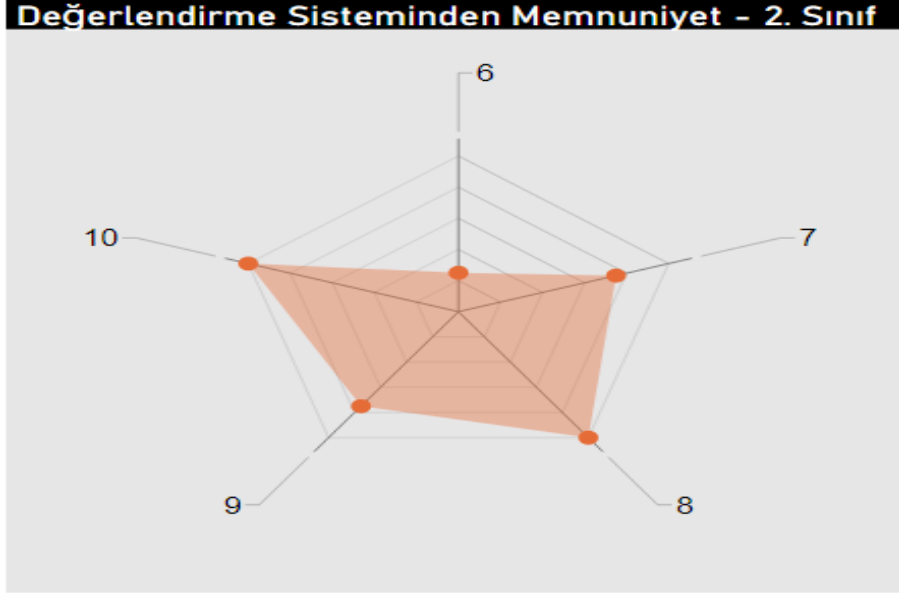
Şekil 16.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 1. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 1. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyi 10-9 aralığındadır. Burada 9-8 aralığının da az da olsa bir yoğunluk gösterdiği görülmekte olsa da 1.

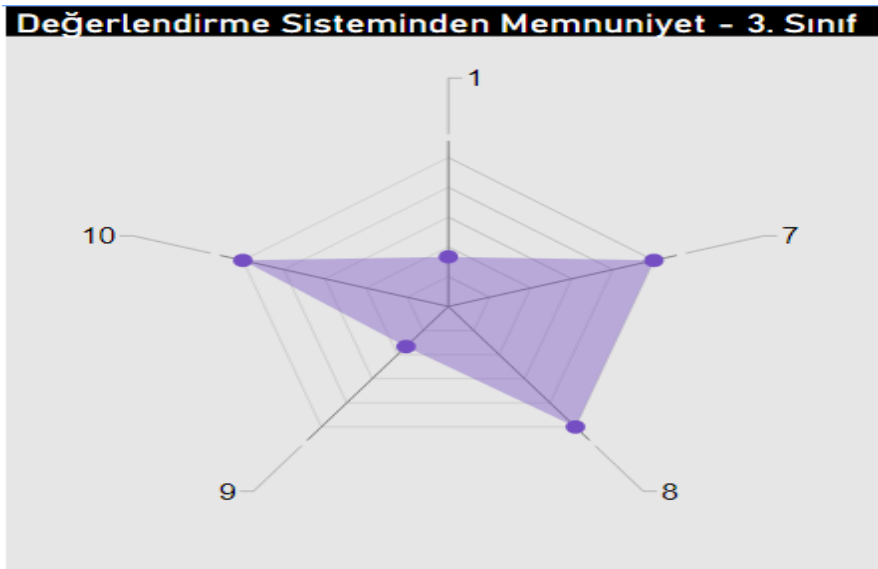
Sınıf öğrencileri açısından geliştirilmiş olan bu sisteme yaklaşımın olumlu yönde olduğu söylenebilir. 2. Sınıf öğrencilerine ilişkin dağılım Şekil 17'deki gibidir.

Şekil 17.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 2. Sınıf



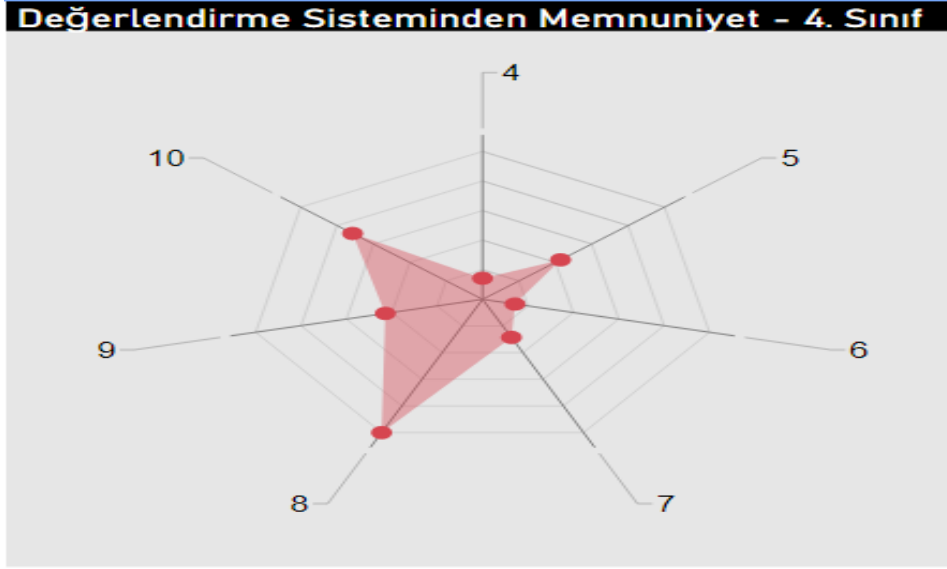
Bu gruptaki öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin 1. Sınıf öğrencilerine göre daha az olduğu şekilden anlaşılacaklar arasındadır. Burada yoğunluğun 10-8 düzeyinde olduğu ve genel olarak orta-üst seviye memnuniyetin sağlandığı anlaşılmaktadır. Ancak 6-8 aralığındaki yoğunluk dikkat çekmektedir. 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen sisteme yönelik memnuniyet düzeyleri Şekil 18'deki gibidir.

Şekil 18.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 3. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen bu sisteme yönelik memnuniyet oranları diğer iki sınıfa göre düşüktür. Genel itibari ile 10-7 aralığında yer alan memnuniyet puanları 1 tane 1 değerini de barındırmaktadır. Son olarak 4. Sınıf öğrencilerinin memnuniyet seviyelerine ilişkin dağılım Şekil 19'daki gibidir.

Şekil 19.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 4. Sınıf



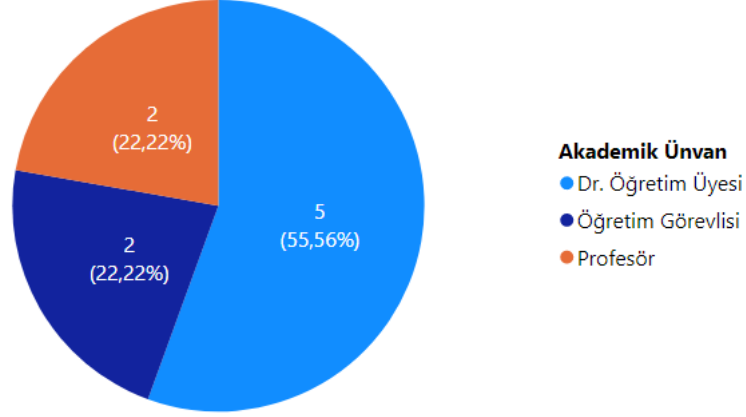
Bu gruptaki öğrencilerin geliştirilmiş olan sisteme yaklaşımı 3. Sınıf öğrencilerinin yaklaşımına göre daha heterojen bir dağılım göstermiştir. Yine memnuniyet puanları genel olarak 10-8 aralığında toplanmış; 1 öğrencinin memnuniyet puanı 4, 3 öğrencinin memnuniyet puanı 5, 1 öğrencinin memnuniyet puanı 6 ve 2 öğrencinin memnuniyet puanı 7 olarak belirlenmiştir.

II.4.Eğitim Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

İkincisi gerçekleştirilen dönem değerlendirme çalışmasının bu formunda öğrenci görüşlerine ek olarak öğretim elemanı görüşlerine de yer verilecektir. Bu doğrultuda öğretim elemanlarına bölüm ve öğrencilere ilişkin genel görüşlerini yansıtabilecekleri bir form gönderilmiştir. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının akademik ünvanlarına göre dağılımı Şekil 20'deki gibidir.

Şekil 20.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Ünvanlarına Göre Dağılımı

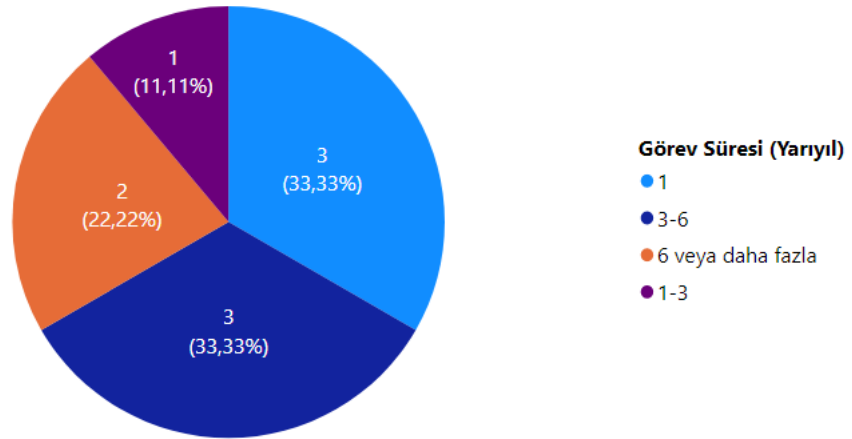
Çalışmaya Katılan Öğretim Üyelerinin Ünvanlarına Göre Dağılımı



Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının; %55,56'sına denk gelen 5 tanesi Dr. Öğretim Üyesi ve %22,22'sine denk gelen 2'şer tanesi ise öğretim görevlisi ile profesör ünvanına sahiptir. Şekil 21, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının yarıyıl cinsinden bölümümüzde görev yaptıkları süreyi göstermektedir.

Şekil 21.: Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Bölümümüzde Görev Yaptığı Yarıyıla Göre Dağılımı

Çalışmaya Katılan Öğretim Elemanlarının Bölümümüzde Görev Yaptığı Toplam Süre

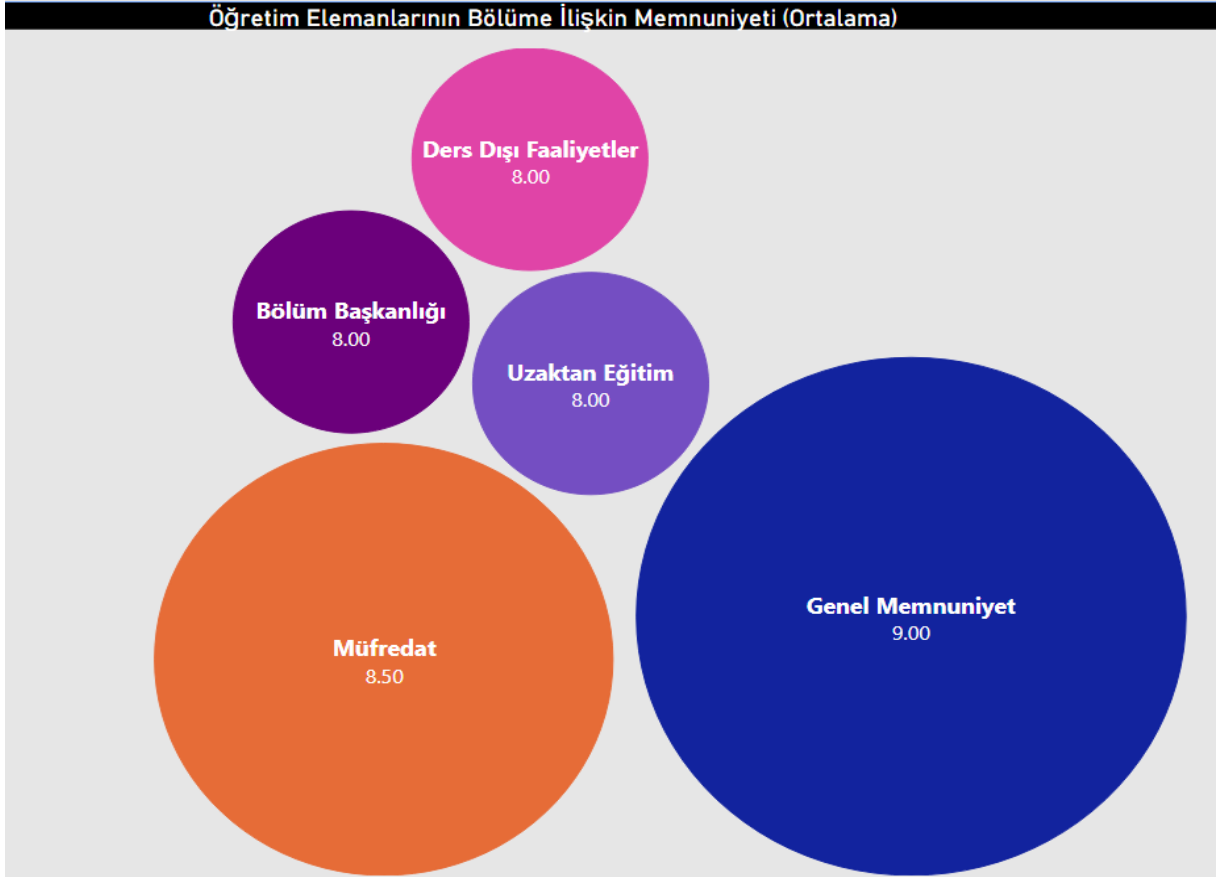


Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılım gösteren öğretim elemanlarının; %33,33'üne denk gelen 3'er tanesi 1 ve 3-6 yarıyıl bölümümüzde görev yapmıştır. Kalan öğretim elemanlarının %22,22'sine denk gelen 2 tanesi 6 veya daha fazla yarıyıldır bölümümüzde görev

almaktayken çalışmaya katılan öğretim elemanlarının %11,11'ine denk gelen 1 tanesi ise 1 ila 3 yarıyıl aralığında bölümümüzde görev yapmaktadır.

Şekil 22, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel değerlendirmelerini göstermektedir.

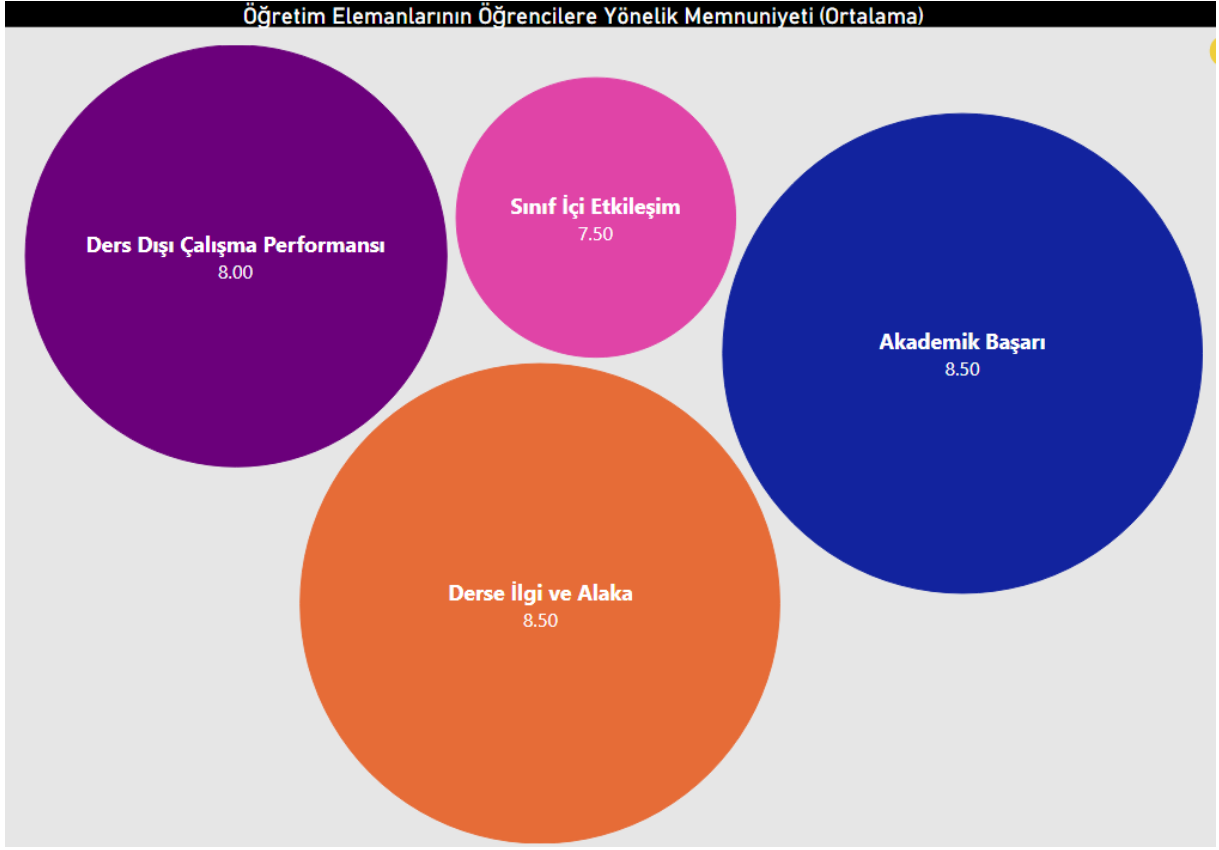
Şekil 22.: Öğretim Elemanlarının Genel Değerlendirmeleri



Şekilden anlaşılacağı üzere öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel memnuniyet ortalaması 10 üzerinden 9 olarak hesaplanmıştır. Çalışmaya katılan öğretim elemanlarının; bölüm müfredatından memnuniyeti 8,5 iken ders dışı faaliyetler, bölüm başkanlığı ve uzaktan eğitim sürecinde yürütülen faaliyetlerden memnuniyet ortalaması ise 8 olarak hesaplanmıştır.

Şekil 23, çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüz öğrencilerine yönelik genel değerlendirmelerini göstermektedir.

Şekil 23.: Öğretim Elemanlarının Öğrencilere Yönelik Değerlendirmeleri

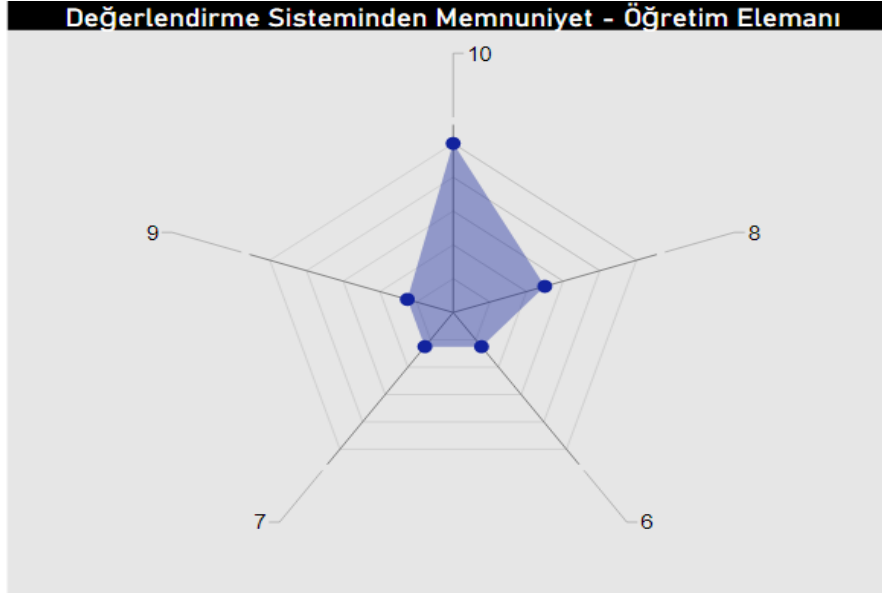


Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölüm öğrencilerine yönelik genel değerlendirmesi, 10 üzerinden; derse ilgi ve alaka ile akademik başarı için 8,5, ders dışı ödev, proje, araştırma vb. çalışmalardaki performans için 8 ve sınıf için etkileşim için ise 7,5 şeklindedir.

II.5.Genel Olarak Öğretim Elemanı Görüşleri

Çalışmamız kapsamında öğretim elemanlarının görüşlerine de başvurulmuştur. Bu görüşler doğrultusundan çalışmaya katılan öğretim elemanlarının bölümümüze ilişkin genel olarak olumlu değerlendirmeleri bulunduğu anlaşılmıştır.

Şekil 25.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri



Şekilden anlaşılacağı üzere çalışmaya katılan öğretim elemanlarının gerçekleştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyeti yüksektir. Genel olarak 10-8 aralığında toplanan memnuniyet puanlarının 1 tanesi 7 ve 1 tanesi de 6 olarak ölçülmüştür.

BÖLÜM III

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet bölümü öğrenci ve öğretim elemanlarının eğitim faaliyetleri ile ilgili görüş ve talepleri incelenmiştir. Bu kapsamda öğrencilerin aldıkları derslerden, ders dışı faaliyetlerden, genel olarak bölümden ve uzaktan eğitim uygulamalarından memnuniyetleri ile öğretim elemanlarının bölüm ve öğrencilerden memnuniyetleri incelenmiştir. Çalışma kapsamında ayrıca öğrencilerin önümüzdeki eğitim öğretim yılı Güz yarıyılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri toplanmıştır.

Gerçekleştirilen analizler sonucunda öğrencilerin bölümden genel olarak memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Aldıkları dersler ve bu derslerin mesleki gelişimlerine etkisi bağlamında da genel memnuniyetin sağlandığı görülen sosyal hizmet öğrencilerinin ders dışı faaliyetlerden memnuniyeti oldukça düşüktür. Öğrencilerin anket içerisinde ekledikleri yorumlar üzerinden, ders dışı faaliyetlere teoriden edindiklerini pratikte kalıcılaştırma istekleri için önem verdikleri ancak ders dışı faaliyetler açısından bölümde gerçekleştirilen etkinlikleri yetersiz buldukları anlaşılmıştır. Bu bağlamda uzaktan eğitim sürecinde özellikle ders içerisinde ‘rol-play’ gibi bazı pratiğe dönük çalışmalar ile alan uygulamalarının eksikliğini çeşitli çevrimiçi etkinlikler ve araştırma çalışmalarıyla gidermek gerekmektedir.

Burada ek olarak ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olmasına rağmen bölümden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması esasında bölüm içerisindeki akademisyenlerin öğrencilere yönelik ilgisi ve onlarla olan ilişkisi ve üniversitenin genel sosyokültürel yapısı bağlamında ele alınmaktadır. Öğrenciler ile kurulan bu güçlü ilişki devam ettirilmeli özellikle öğrenci sayısının az olması kurulan ilişkiler ve gerçekleştirilen çalışmalar açısından bir avantaj olarak görülmelidir.

Uzaktan eğitim faaliyetlerine değerlendirme hususunda dikkat çeken bir diğer konu ise öğrencilerin bu süreçteki ödev yükü olmuştur. Öğrenci yorumları, bu süreçte fazla ödev yükleri olduğu şeklindedir. Burada uzakta eğitim sürecinin tüm toplumda olduğu gibi öğrenciler üzerinde de yarattığı olumsuz psikososyal etkiler göz önünde bulundurularak, pratik eksikliğini giderebilecek hedef odaklı ve uzun zaman dilimine yayılmış ödevlerin öğrencilerin akademik gelişimlerinin desteklenmesi açısından daha yerinde olacağı düşünülmektedir.

Önceki çalışmada olduğu gibi öğrencilerin açılmasını talep ettikleri dersler açısından 1. Sınıf öğrencilerinin talepleri arasında SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersi dikkat çekmektedir. Bu dersin öğrenciler tarafından yoğun olarak tercih edilmesi esasında öğrencilerin kendilerini raporlama ve sunum becerileri konusunda yetersiz gördüklerine işarettir. Ancak öğretim programında yer alan Araştırma Uygulaması, Araştırma Metodları, Sosyal Hizmet Kurumunda Uygulama I ve II gibi dersler ile giderilebilecek olması nedeniyle, bu dersin yerine öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyici farklı bir dersin açılması daha anlamlı bulunmaktadır.

Çalışma kapsamında bölümümüzde görev yapan öğretim elemanlarının genel memnuniyetinin yüksek olduğu görülmüştür. Öğrencilerle ilgili olarak ise özellikle sınıf içi etkileşim hususunda öğretim elemanlarının görüşlerine önem verilmesi gerektiği açıktır.

Son olarak hem öğrenciler hem de öğretim elemanları tarafından gerçekleştirilen bu değerlendirme sistemine yönelik memnuniyetin yüksek olduğu görülmektedir. Bu doğrultuda değerlendirme sisteminin ileriki yarıyıllarda geliştirilerek devam ettirilmesi gerektiği açıktır.