



**T.C.
İSTANBUL 29 MAYIS ÜNİVERSİTESİ
İKTİSADİ VE İDARİ BİLİMLER FAKÜLTESİ
SOSYAL HİZMET PROGRAMI
BÖLÜM BAŞKANLIĞI**

**SOSYAL HİZMET BÖLÜMÜ EĞİTİM VE STAJ
UYGULAMALARI DEĞERLENDİRME ANKETİ
SONUÇ RAPORU**

**İSTANBUL
HAZİRAN 2020**

İÇİNDEKİLER

ŞEKİLLER LİSTESİ.....	2
BÖLÜM I	3
GİRİŞ	3
I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi.....	3
I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü.....	4
I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi	5
I.4. Çalışmanın Metodolojisi	5
BÖLÜM II.....	7
BULGULAR VE ANALİZ.....	7
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüş ve Talepler.....	8
II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler	8
II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler.....	16
II.2.Staj Uygulamalarına İlişkin Görüş ve Talepler	21
II.2.1.Staj Uygulamalarına İlişkin Görüşler.....	22
II.2.1.Staj Uygulamalarına İlişkin Talepler	27
II.3. Genel Olarak Öğrenci Görüşleri	30
II.4. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri.....	32
BÖLÜM III	36
SONUÇ VE DEĞERLENDİRME	36

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1.: Çalışmaya Katılan ve Bölüme Kayıtlı Olan Öğrenciler.....	7
Şekil 2.: Eğitim Uygulamalarından Memnuniyet – Genel.....	8
Şekil 3.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 1. Sınıf.....	9
Şekil 4.: Bölümden Genel Memnuniyet – 1. Sınıf.....	10
Şekil 5.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 2. Sınıf.....	11
Şekil 6.: Bölümden Genel Memnuniyet – 2. Sınıf.....	12
Şekil 7.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 3. Sınıf.....	13
Şekil 8.: Bölümden Genel Memnuniyet – 3. Sınıf.....	14
Şekil 9.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 4. Sınıf.....	15
Şekil 10.: Bölümden Genel Memnuniyet – 4. Sınıf.....	16
Şekil 11.: Öğrencilerin Açılmasını İsteddiği Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Güz.....	17
Şekil 12.: Öğrencilerin Açılmasını İsteddiği Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Bahar.....	18
Şekil 13.: Öğrencilerin Açılmasını İsteddiği Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Güz.....	19
Şekil 14.: Öğrencilerin Açılmasını İsteddiği Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Bahar.....	20
Şekil 15.: Öğrencilerin Açılmasını İsteddiği Seçmeli Dersler – 3. Sınıf / Güz.....	21
Şekil 16.: Öğrencilerin Staj Uygulamalarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi – Genel.....	22
Şekil 17.: Öğrencilerin Staj Yaptıkları Alanlara Göre Dağılımı – 3. Sınıf.....	23
Şekil 18.: Öğrenciler Bazında Staj Uygulamasından Memnuniyet – 3. Sınıf.....	24
Şekil 19.: Staj Alanı ve Memnuniyet Düzeyi – 3. Sınıf.....	24
Şekil 20.: Öğrencilerin Staj Yaptıkları Alanlara Göre Dağılımı – 4. Sınıf.....	25
Şekil 21.: Öğrenciler Bazında Staj Uygulamasından Memnuniyet – 4. Sınıf.....	26
Şekil 22.: Staj Alanı ve Memnuniyet Düzeyi – 4. Sınıf.....	27
Şekil 23.: Öğrencilerin Staj Uygulaması İçin Tercih Ettikleri Alanlar – 2. Sınıf.....	28
Şekil 24.: Öğrencilerin Staj Uygulaması İçin Tercih Ettikleri Alanlar – 3. Sınıf.....	29
Şekil 25.: Genel Olarak Öğrenci Görüşleri.....	30
Şekil 26.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – Genel.....	33
Şekil 27.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 1. Sınıf.....	33
Şekil 28.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 2. Sınıf.....	34
Şekil 29.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 3. Sınıf.....	34
Şekil 30.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 4. Sınıf.....	35

BÖLÜM I

GİRİŞ

Bir dönemin hakim eğitim öğretim anlayışının tersine günümüzde eğitim sistemleri daha katılımcı (interaktif) eğitim faaliyetlerinin gerçekleşmesi yönünde değişim göstermektedir. Özellikle uluslararası değerlendirme sistemlerinde sıkça ilk sıralarda yer alan ülkelerin eğitim sistemleri, son birkaç on yılda geliştirilen ve teoriyi pratikte anlamlandırmayı mümkün kılan yapılardan oluşmaktadır. Ek olarak bu sistemler, son yıllarda eğitim felsefesine yönelik eleştirel tartışmaların da etkisiyle, bir başka önemli husus olarak eğitimde kalite değerlendirmeleri ve bu değerlendirmelere eğitim sürecinin paydaşı olarak öğrencilerin dahil edilmesi unsurlarını da göz önünde bulundurarak hareket etmektedir. Nitekim eğitim süreçlerinin en az eğiticisi/öğreticisi kadar önemli bir parçası/paydaşı olarak öğrenciler sürece dahil edildiğinde yalnızca ‘zannedilen’ değil gerçekte olan çıktıyı görüp değerlendirme imkanı doğacak ve ancak böylece eğitimde kalite geliştirme çalışmaları başarıya ulaşabilecektir.

Eğitim süreçlerinin öğrenciler dahil tüm paydaşların geri bildirimleri ile şekillenmesine yönelik çalışmalar yukarıda belirtildiği gibi hem dünyada hem de ülkemizde yavaş yavaş eski eğitim anlayışının yerini almaktadır. Bu duruma en güzel örneklerden biri Yüksek Öğretim Kalite Kurulu’nun (YÖKAK) üniversitelerdeki eğitim uygulamalarını geliştirmek adına gerçekleştirdiği dış değerlendirmelerde öğrencileri de paydaş olarak kabul etmekte ve değerlendirmelerde öğrenci görüşlerine yer vermektedir. Yüksek Öğretim Kurulu’nun bünyesinde çalışmalarını sürdüren YÖKAK’ın bu yaklaşımı üniversiteler bünyesinde geliştirilen çalışmalara da örnek olma ve bu yolla üniversiteleri akreditasyon süreçlerine hazırlama temelinde oldukça değerlidir. Bu temelde çalışma içerisinde ilk olarak çalışmanın gerçekleştirildiği üniversite ve bölüm hakkında genel bilgiler içeren tanıtımlar gerçekleştirilecek ardından çalışmanın amacı ve önemi açıklanarak gerçekleştirilen analizler sunulacak ve tartışılacaktır.

I.1. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi

İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi 2010 yılında Türkiye Diyanet Vakfı tarafından kurulan bir vakıf üniversitesidir. Bugün; Edebiyat, Hukuk, İktisadi ve İdari Bilimler, İlahiyat ve Eğitim olmak üzere toplamda 5 farklı fakültede lisans ve Sosyal Bilimler Enstitüsü’nde lisansüstü eğitim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği üniversite 2018 yılından itibaren Elmalıkent Kampüsünde faaliyetlerini sürdürmektedir.

Başta çok çeşitli Akademik Gelişim Programları (AGEP) olmak üzere Yabancı Diller Yüksekokulu ve SÜREM, AROMER, TÖMER, KURAMER, EFSAM VE PAMER araştırma merkezleri ile gerçekleştirilen eğitim faaliyetlerini desteklemekte ve çeşitlendirmekte olan üniversite 2019 yılı itibarıyla 11 lisans, 15 yüksek lisans ve 5 doktora programında 1659 öğrenciye, 63'ü öğretim üyesi olmak üzere 96 kadrolu öğretim elemanı ve 66 idari personeli ile hizmet vermektedir.

Misyonunu yerel ve evrensel değerler ışığında bir eğitim ve düşünce ortamı geliştirerek insana ve toplumsal sorunlara duyarlı bireyler yetiştirmek olarak belirleyen üniversite vizyonunu ise ulusal ve uluslararası boyutta bireylerin ve toplumların gelişimine yön veren profesyonellerin yetiştiği bir 'aranır' üniversite olmak olarak belirlemiştir.

Bugün bünyesinde burssuz öğrenci barındırmayan ve bir üniversite olmanın gereklilikleri çerçevesinde cazip eğitim imkanları ile meslek profesyonelleri ve akademisyenler yetiştirmekte olan İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi sosyal bilim alanları başta olmak üzere akademik birim ve kadrosunu her geçen yıl genişletmekte ve geliştirmektedir.

I.2. İstanbul 29 Mayıs Üniversitesinde Sosyal Hizmet Bölümü

2010 yılında kurulan üniversite bünyesinde 2014 senesinde ilk öğrencilerini almış olan sosyal hizmet bölümü İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde yer almaktadır. 2020 yılında üçüncü kez mezun verecek olan bölüm 7 tam zamanlı ve 15 yarı zamanlı olmak üzere toplam 22 öğretim üyesini ve 1 araştırma görevlisini akademik kadrosunda barındırmaktadır.

Öğrencilerini bilgi (kuramsal olgu), beceri, (bilişsel uygulamalar) ve değer temelinde yetkinleştirmeyi amaçlayan bölümde bir bilim ve meslek olarak sosyal hizmete ilişkin zorunlu ve seçmeli derslerin yanı sıra interdisipliner bir eğitim anlayışı ile antropolojiden hukuka, psikolojiden sosyolojiye, ekonomiden felsefeye kadar pek çok farklı alanda dersler zorunlu olarak müfredatta yer almaktadır.

Özellikle güçlü akademik kadrosu, geniş müfredatı, staj olanakları ve cazip burs fırsatları açısından öğrencilerin tarafından tercih edilmeye değer bulunmaktadır. Yüksek Öğretim Kurumu 2019 Tercih Atlası'nda sunulan verilere göre; bölümün 2019 yılında tüm kontenjanları dolmuştur. Aynı zamanda bölümün burslu kontenjanların Türkiye'deki tüm üniversiteler arasında en yüksek taban puana sahiptir. Ek olarak öğrencilerin bölümü ortalama olarak ilk 8 tercihleri arasında tercih ettiği de yine aynı dökümandan çıkartılabilecekler arasındadır. Bu

durum öğrencilerin bölümü tercih edilmeye değer bulmasına ilişkin yargıyı destekler niteliktedir.

Haziran 2020 tarihi itibarı ile üçüncü kez mezun vermeye hazırlanan bölümde sosyal hizmetin mesleki uygulama ve bilimsel teorilerinin geliştirilmesine yönelik eğitim öğretim faaliyetlerinin sürdürülüp bunların staj uygulamaları ile desteklenmesi amaçlanmaktadır.

I.3. Çalışmanın Amacı ve Önemi

Bu çalışmada dünyada ve ülkemizde gelişmekte olan yeni eğitim ve eğitimde kalite anlayışı temelinde İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Sosyal Hizmet bölümü öğrencilerinin eğitim çalışmaları ve staj uygulamalarından memnuniyetleri ölçülmeye çalışılacaktır. Buna ek olarak öğrencilerin memnuniyetlerini pozitif ve negatif yönde etkileyen faktörler tespit edilip bunlar yapının güçlü ve zayıf yönleri olarak değerlendirilecek ve sonraki yıllarda eğitim ve staj uygulamalarına yönelik öğrenci talepleri derlenerek gerçekleştirilecek planlamalarda bu taleplerin göz önünde bulundurulması esas kılınacaktır.

Bölümün ve üniversitenin tarihinde ilk kez uygulanacak olan bu çalışma ile eğitimde kaliteyi arttırmak ve öğrenci odaklı katılımcı bir anlayışla güçlü ve zayıf yönlerin tespit edilip bu hususlara ilişkin iyileştirme sağlamak amaçlanmaktadır. Buradan yola çıkarak çalışmanın küresel olarak gelişen eğilimlere uyum sağlayıp günceli yakalamak ve en önemli paydaşlardan biri olan öğrencilerin değerlendirme ve taleplerini anlamak açısından önemli olduğu kabul edilmektedir.

I.4. Çalışmanın Metodolojisi

Bu çalışma Google Form sistemi üzerinden hazırlanan anket formunun bölüme kayıtlı öğrencilerin tamamına kişisel ve kurumsal mail adreslerinden ulaştırılması ile gerçekleştirilmiştir. Sosyal hizmet bölüm başkanlığı tarafından hazırlanan bu forma ilgili linkten ulaşılabilir¹.

Geliştirilen anket formu kapsamında tüm öğrencilerden; bölümdeki sosyal hizmet eğitimine, eğitim kapsamında gerçekleştirilen ders dışı faaliyetlere, almış oldukları derslere ve bu yıl ilk kez uygulanacak olan bu değerlendirme sistemine ilişkin genel memnuniyetlerini (1-10) değerleri aralığındaki değerlendirme ölçeğinde belirtmeleri istenmiştir.

¹ Çalışma kapsamın kullanılan anket formu için; (<https://forms.gle/LQQQysEr9yfhPFH8A>)

Buna ek olarak birinci ve ikinci sınıf öğrencilerine yönelik müfredatta bulunan seçmeli dersler arasından önümüzdeki eğitim yılında güz ve bahar dönemi için ve üçüncü sınıf öğrencilerine yalnızca güz dönemi için açılmasını istedikleri seçmeli dersleri seçebilecekleri çoklu seçim alanı tanınmıştır.

Anket formu kapsamında üçüncü ve dördüncü sınıf öğrencilerinin bu yıl içerisinde gerçekleştirmiş oldukları staj uygulamalarına ilişkin yine (1-10) değerleri aralığındaki değerlendirme ölçeğinde memnuniyet düzeyleri belirtmeleri istenmiş ek olarak öğrencilerin bu hususla ilgili yorumlarını aktarabilmeleri adına karakter sınırı olmayan metin kutusu sunulmuştur.

Çalışma içerisinde yine staj uygulamaları ile ilgili olarak ikinci ve üçüncü sınıf öğrencilerine önümüzdeki eğitim yılında hangi alanda staj uygulaması gerçekleştirmek istediklerine dair sıralama halinde üç tercih alınmış, öğrencilerin özel olarak staj uygulaması gerçekleştirmek istedikleri bir kurum olup olmadığı sorulmuş ve sunulan toplam 12 staj uygulaması alanı dışında talepleri sınırlandırmamak adına 'diğer' seçeneği ile farklı alanlara ilişkin tercihler de toplanmıştır.

Ayrıca formun sonunda yine tüm öğrencilere genel olarak üniversitedeki sosyal hizmet eğitimine ilişkin şikayet, öneri, talep ve beklentilerin aktarılacakları karakter sınırı olmayan metin kutusu sunulmuştur.

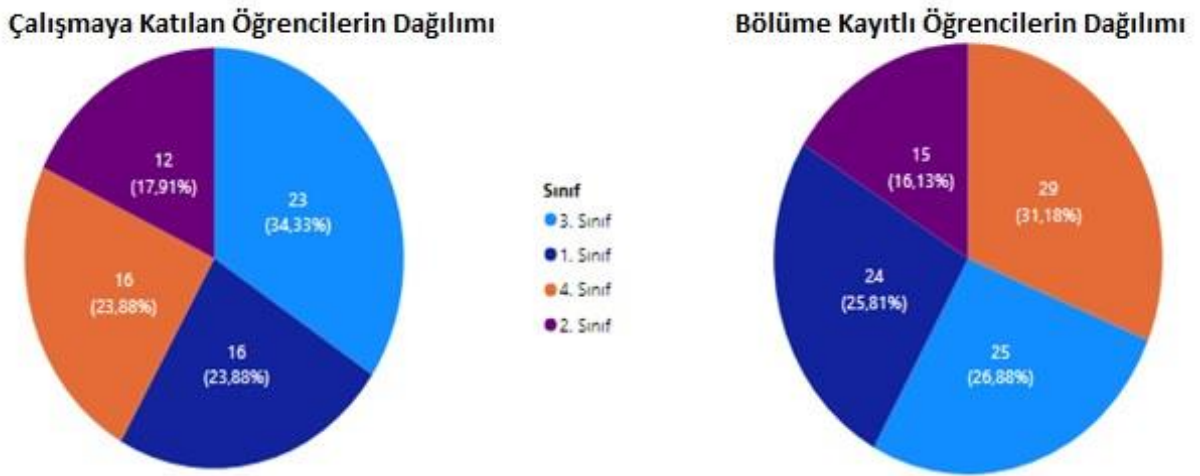
Çalışma kapsamında kullanılan anket formu dahilinde toplanan veriler Microsoft Power BI programı ile görselleştirilmiştir. Çalışma kapsamında kullanılan tüm grafik gösterimler bu program içerisinde hazırlanmıştır.

BÖLÜM II

BULGULAR VE ANALİZ

Bu bölümde, çalışma kapsamında bölüm öğrencilerine online olarak ulaştırılmış anket formunun sonuçları grafik gösterimler ile analiz edilecektir. Çalışmaya katılan öğrencilerin (solda) ve bölüme kayıtlı olan öğrencilerin (sağda) sınıflar bazında dağılımı Şekil 1'deki gibidir.

Şekil 1.: Çalışmaya Katılan ve Bölüme Kayıtlı Olan Öğrenciler



Şekilden anlaşılacağı üzere bölüme kayıtlı toplam 93 öğrenci arasından 24 öğrenci 1. sınıfta, 15 öğrenci 2. sınıfta, 25 öğrenci 3. sınıfta ve 29 öğrenci 4. sınıfta bulunmaktadır. Çalışmaya katılan öğrenciler arasından ise; 16'şar öğrenci 1. ve 4. sınıfta, 12 öğrenci 2. sınıfta ve 23 öğrenci 3. sınıftadır. Buna göre çalışma kapsamında öğrencilerin toplam %72'sine ulaşılmış bu oran 1. sınıf öğrencileri için %66, 2. sınıf öğrencileri için %80, 3. sınıf öğrencileri için %92 ve 4. sınıf öğrencileri için ise %55 olmuştur.

Elde edilen bu veriler bağlamında ilk olarak eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplere yer verilecektir. Burada hem genel ortalamaya ilişkin çıktılar hem de sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeler sunulacak ve karşılaştırılacaktır. Ardından staj uygulamaları ile ilgili görüş ve taleplere ilişkin çıktılar aynı özellikler bağlamında aktarılacak ve yorumlanacaktır. Bu hususlara ilişkin gerekli aktarımların yapılmasını takiben öğrencilerin forma ekledikleri yorumlarını ve ilk kez uygulanan bu değerlendirme sistemine ilişkin görüşlerini yansıtan grafik gösterimler yorumları ile birlikte sunulacaktır.

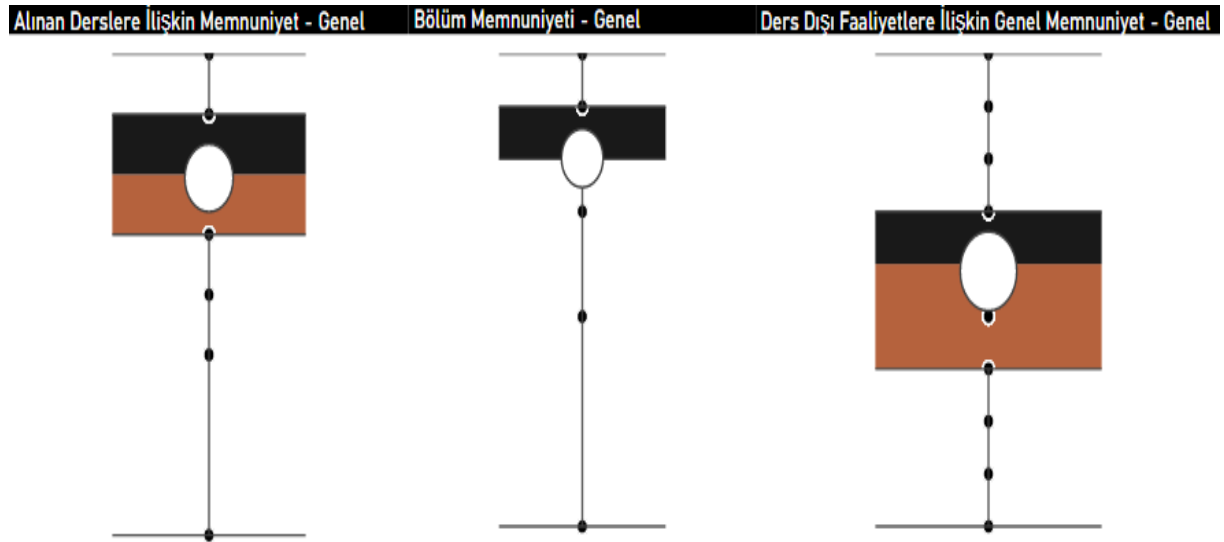
II.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüş ve Talepler

Bu başlık altında öğrencilerin eğitim uygulamalarına ilişkin görüş ve taleplerine yer verilecektir. Bu bağlamda ilk olarak öğrencilerin aldıkları derslerden memnuniyet düzeyleri sunulacak, devamında üniversitedeki ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyleri aktarılacak ve bunların toplamında eğitim süreçlerine ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili değerlendirmeleri paylaşılacaktır. Bunu takiben 1, 2 ve 3. sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılında açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin genel tablo sunulacaktır.

II.1.1.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşler

Sınıflar bazında gerçekleştirilecek değerlendirmeye geçmeden önce dersler, ders dışı faaliyetler ve genel memnuniyet düzeyine ilişkin çıktılar Şekil 2’de sunulmuştur.

Şekil 2.: Eğitim Uygulamalarından Memnuniyet – Genel



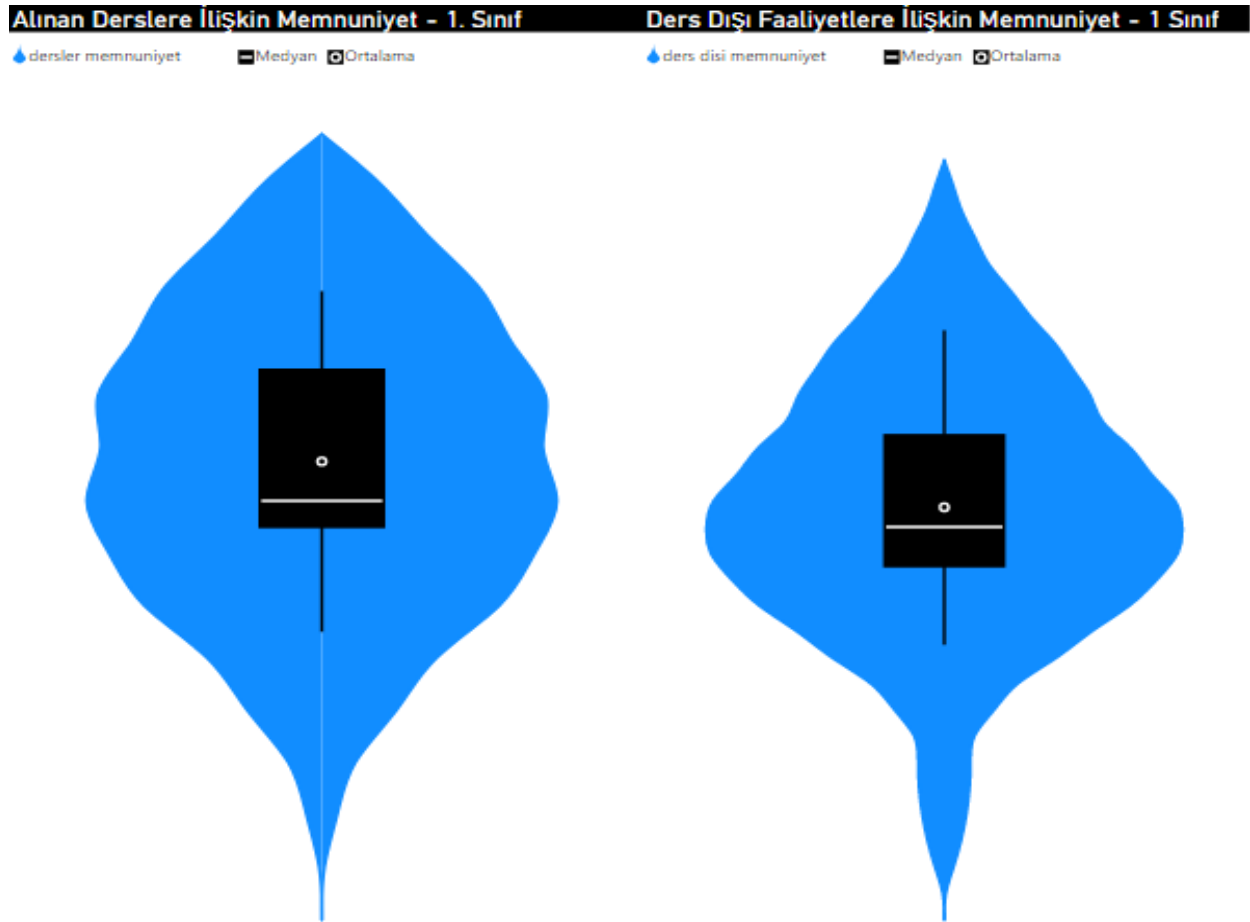
Şekilden anlaşılacağı üzere alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi ve genel olarak bölümde alınan eğitime ilişkin memnuniyet düzeyi ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Buna göre bölümden genel memnuniyet için; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 şeklindedir. Burada yalnızca birer tane olan 1, 5 ve 7 değerleri dışında öğrencilerin bölüme yönelik memnuniyetinin genel olarak yüksek olduğu söylenebilir. Şekilde sunulan diğer bir ölçüt olarak alınan derslere ilişkin memnuniyet düzeyi için ise; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 şeklindedir. En düşük dört değer 2,5,6 ve 7 şeklindedir. Burada da yine genel itibari ile bir memnuniyetin söz konusu olduğu söylenebilir. Son olarak genel

değerlendirme kapsamında ele alınan diğer bir değişken ise ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi olmuştur. Burada çıkan sonuca göre ders dışı faaliyetlerinden memnuniyet düzeyi için; ortalama değer 6, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 şeklindedir. En düşük dört değer 1, 2, 3 ve 4 şeklinde sıralanmakta ayrıca diğer ölçütlere nazaran bu değişken açısından ikinci çeyreklik dilimin genişliğinin daha fazla olduğu diğer bir deyişle ortalama etrafında toplanan değerler arasından ortalama altında kalan değerlerin yoğunlukta olduğu söylenebilir. Buradan hareketle genel olarak öğrencilerin bölüme ve aldıkları derslere ilişkin memnuniyet duyduğu fakat ders dışı faaliyetler açısından aynı memnuniyeti göstermediği söylenebilir.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

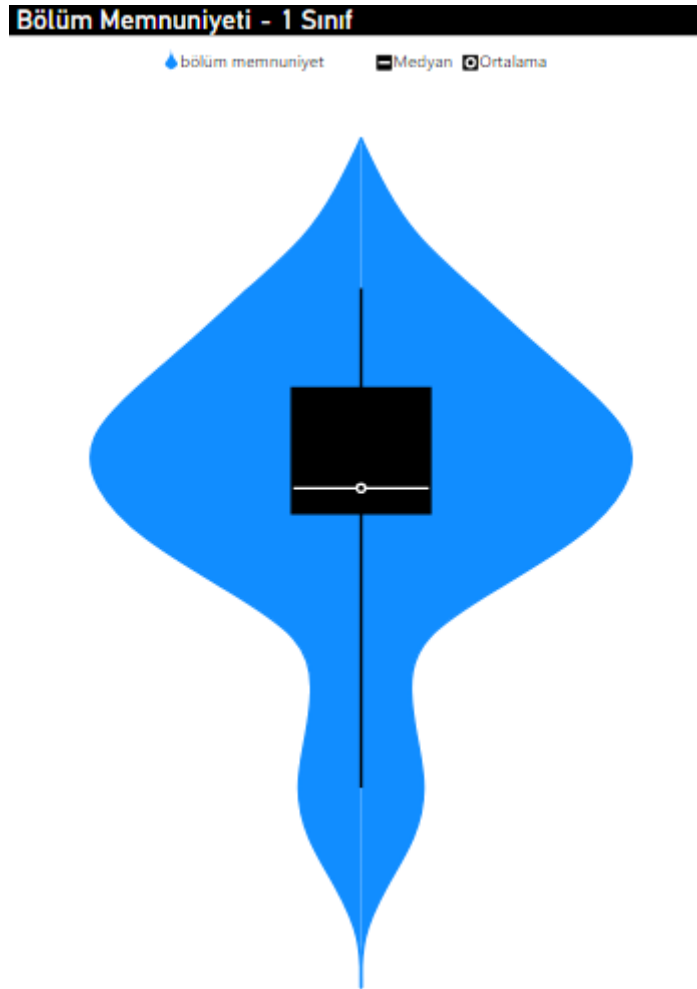
Çalışmaya katılan bütün öğrencilere ilişkin sunulan genel dağılım tablosu burada 1. sınıf öğrencileri özelinde incelenecektir. Sınıf mevcudu içerisinde %66'sının katıldığı çalışmanın sonuçlarına göre 1. Sınıf öğrencilerinin derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik memnuniyet düzeyi Şekil 3'te sunulduğu gibidir.

Şekil 3.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 1. Sınıf



Şekilden görülebileceği üzere genel duruma uygun olarak 1. Sınıf öğrencilerinin de aldıkları derslerden memnuniyet oranları ders dışı faaliyetlere göre yüksektir. Nitekim alınan derslerden memnuniyet oranı için; ortalama değer 8,38, en yüksek değer 10, en düşük değer 6 ve standart sapma 1,26 şeklindedir. Bu öğrencilerin ders dışı faaliyetlerle ilgili değerlendirmeleri için ise; ortalama değer 5,88 , en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,25 şeklindedir. Burada her iki faktör için de genel dağılıma benzediği görülen birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyeti ise Şekil 4'te sunulmuştur.

Şekil 4.: Bölümden Genel Memnuniyet – 1. Sınıf

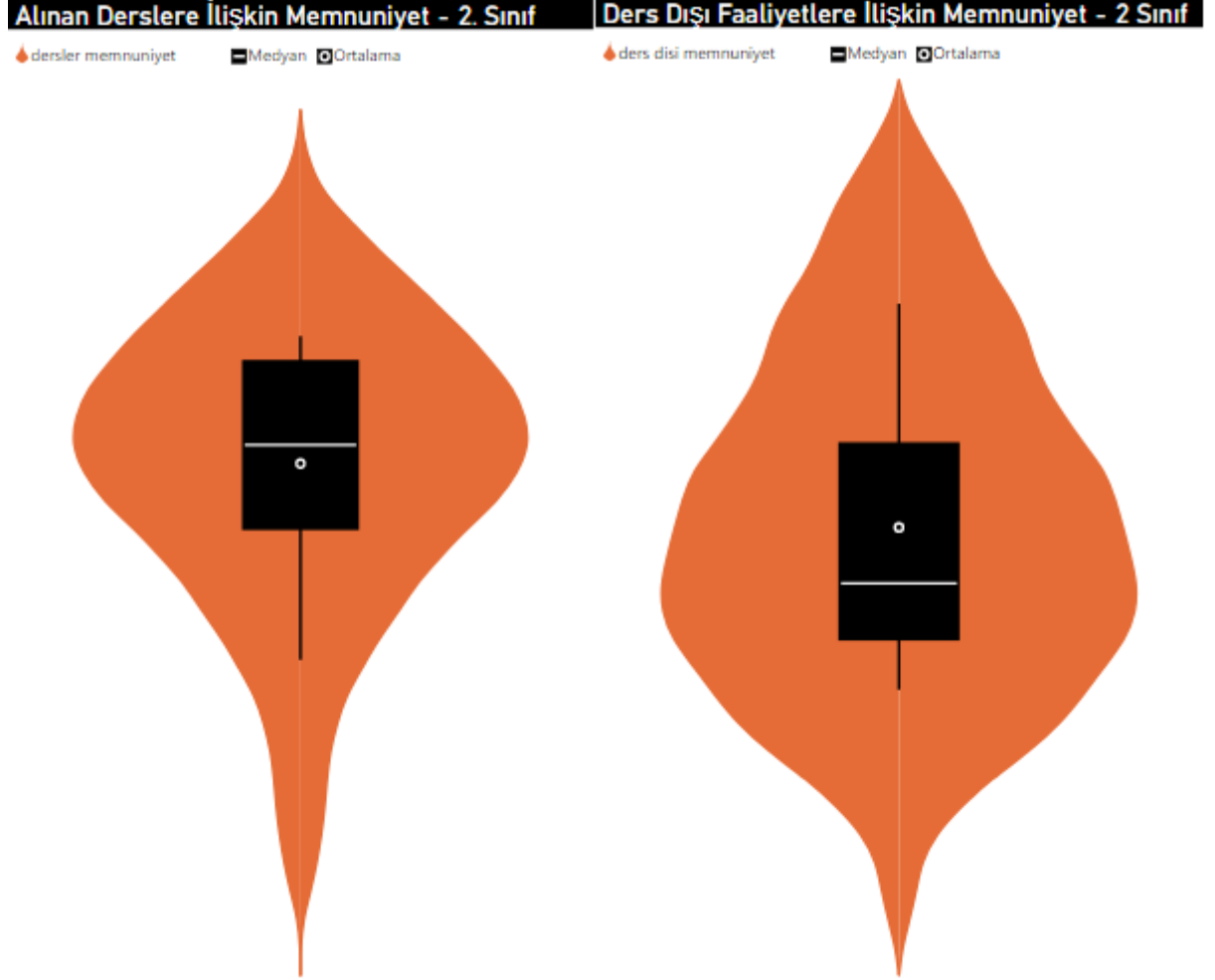


Görüldüğü üzere bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyi ortalama ve medyan değerleri aynıdır. Buradan öğrenciler genelinde daha benzeri değerlendirmelerin geliştirildiği fakat grafik gösterimde sivri uçlardan anlaşılacağı üzere bazı genelleme uygun olmayan değerlerin de bulunduğunu sonucu çıkarılabilir. Birinci sınıf öğrencilerinin bölüme ilişkin genel memnuniyet düzeyleri ise; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,46 şeklindedir.

2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Burada bir de 2. Sınıf öğrencilerine ait veriler ele alınacaktır. Bu bağlamda %80'inin çalışmaya katılım sağladığı 2. Sınıf öğrencilerinin derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerini gösteren grafikler Şekil 5'te sunulmuştur.

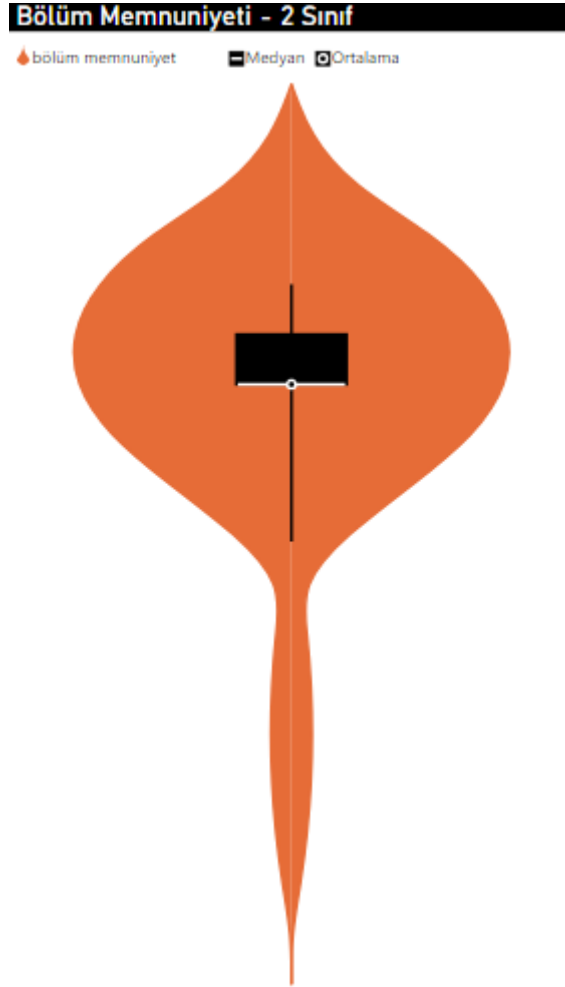
Şekil 5: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 2. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 2. Sınıf öğrencileri de derslerden ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet farkları bakımından genel dağılıma uygun bir karakteristik sergilemektedir. Burada ders dışı faaliyetlerden daha az memnun olma durumunun söz konusu olduğu söylenebilir. Alınan derslerden memnuniyet oranları ile ilgili olarak; ortalama değer 7,17, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,21 şeklindedir. Burada medyan değerinin ortalama değerden yüksek olması ortalamayı aşağı çeken uç gözlemlerin yer aldığını göstermektedir. Bu durumun tersi ise ders dışı faaliyetler için geçerli olup bu faktöre ilişkin değerler; ortalama değer 6, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,59 şeklindedir.

Alınan derslere ve ders dışı faaliyetlere yönelik çıktıları bu şekilde olan 2. Sınıf öğrencilerinin bölüme yönelik genel memnuniyet düzeyleri Şekil 6’da sunulduğu gibidir.

Şekil 6.: Bölümden Genel Memnuniyet – 2. Sınıf

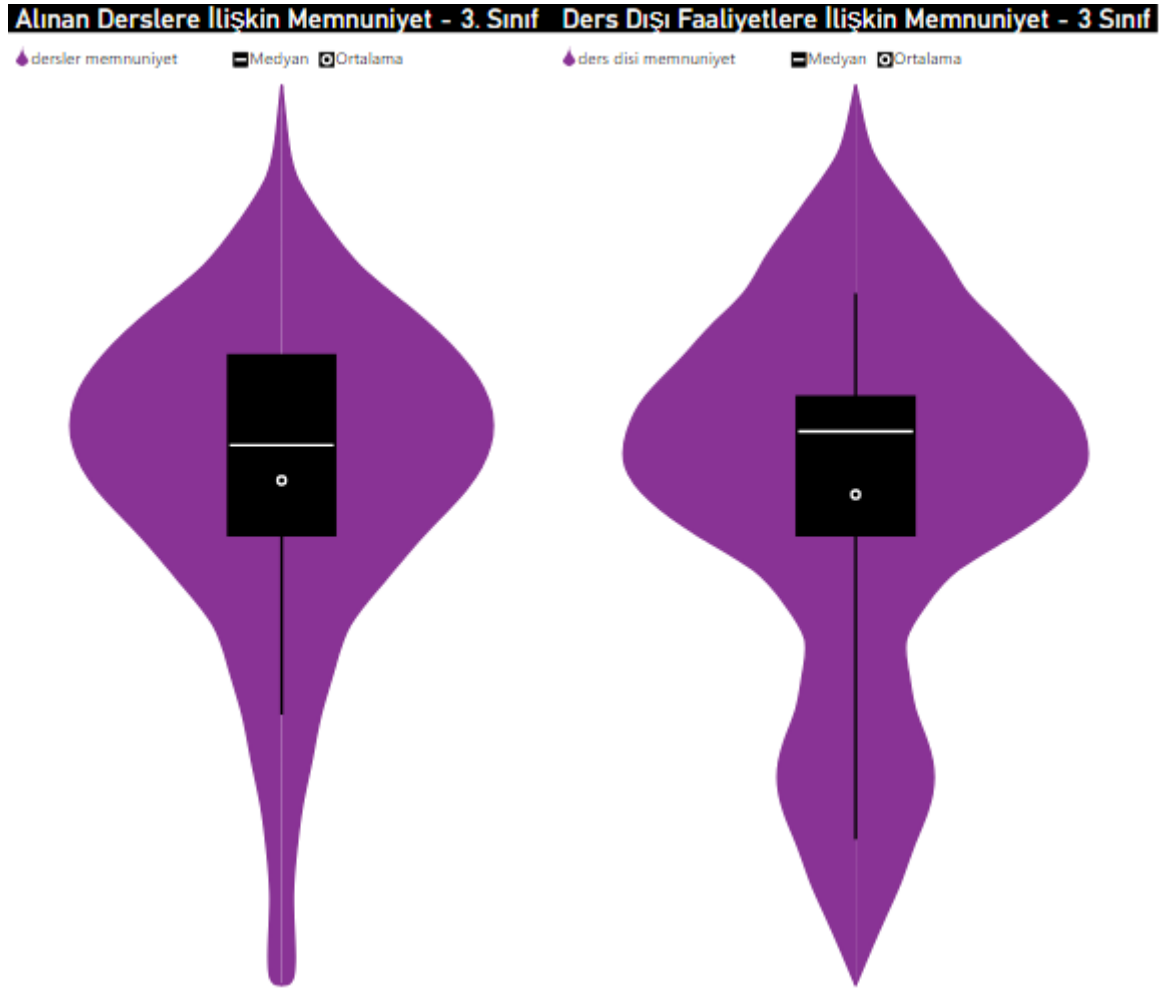


Şekilden yola çıkarak bölümden genel memnuniyet düzeylerinin de yine genel dağılımla uyduğu söylenebilir. Nitekim bu dağılımın temel göstergeleri; ortalama değer 8, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,34 şeklindedir. Ortalama değer altında yığılım oluşmamış olması burada ortalamayı aşağı çeken yalnızca birkaç gözlem değerinin söz konusu olduğunu genel memnuniyetin yüksek olduğunu göstermektedir.

3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

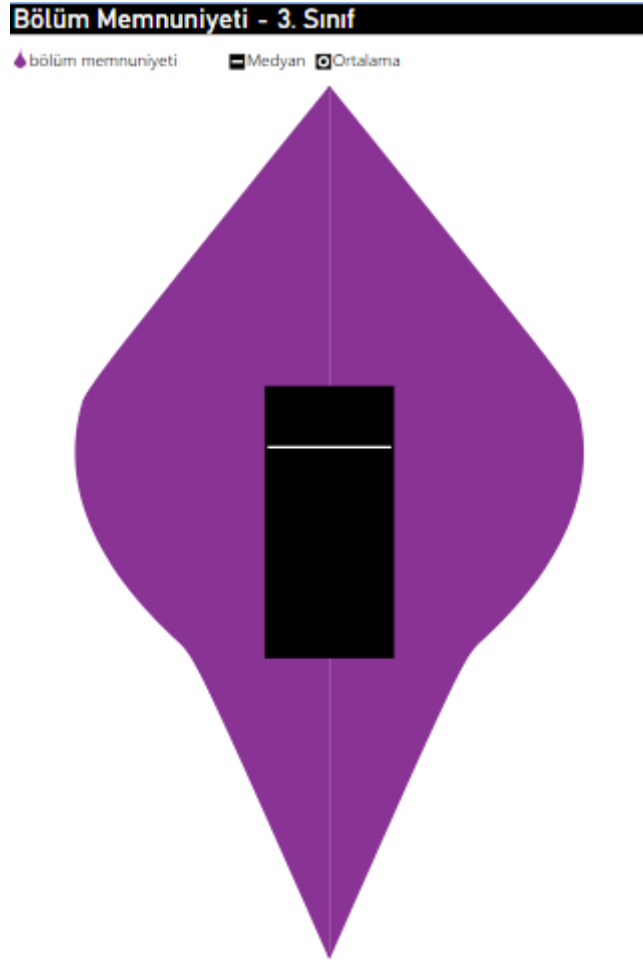
Çalışmaya katılan öğrencilerin kayıtlı oldukları sınıflar bazında dağılımı içerisinde %34.33'lük oranla en yüksek paya sahip olan ve mevcutlarının %92'sinin çalışmaya katkı yaptığı sınıf olarak 3. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı etkinliklere ilişkin genel memnuniyet düzeyleri Şekil 7'deki gibidir.

Şekil 7: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 3. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere şimdiye kadar verileri sunulan sınıflar arasında ders dışı faaliyet ve alınan derslerden memnuniyet düzeylerinin en yakın olduğu grup 3. Sınıflar olmuştur. Burada alınan derslerden memnuniyet ile ilgili olarak; ortalama değer 7,61, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 ve standart sapma 1,75 şeklinde ve ders dışı faaliyetlerde ilgili olarak; ortalama değer 6,09, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 2,54 şeklindedir. Burada özellikle ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeyinde ortalama değerinin medyan değerinden oldukça düşük olması esasında bazı uç değerler dışında genel memnuniyetin oldukça düşük olduğunun bir göstergesidir. Burada bir diğer çıktı olarak 3. Sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeylerine ilişkin çıktı Şekil 8'deki gibidir.

Şekil 8.: Bölümden Genel Memnuniyet – 3. Sınıf

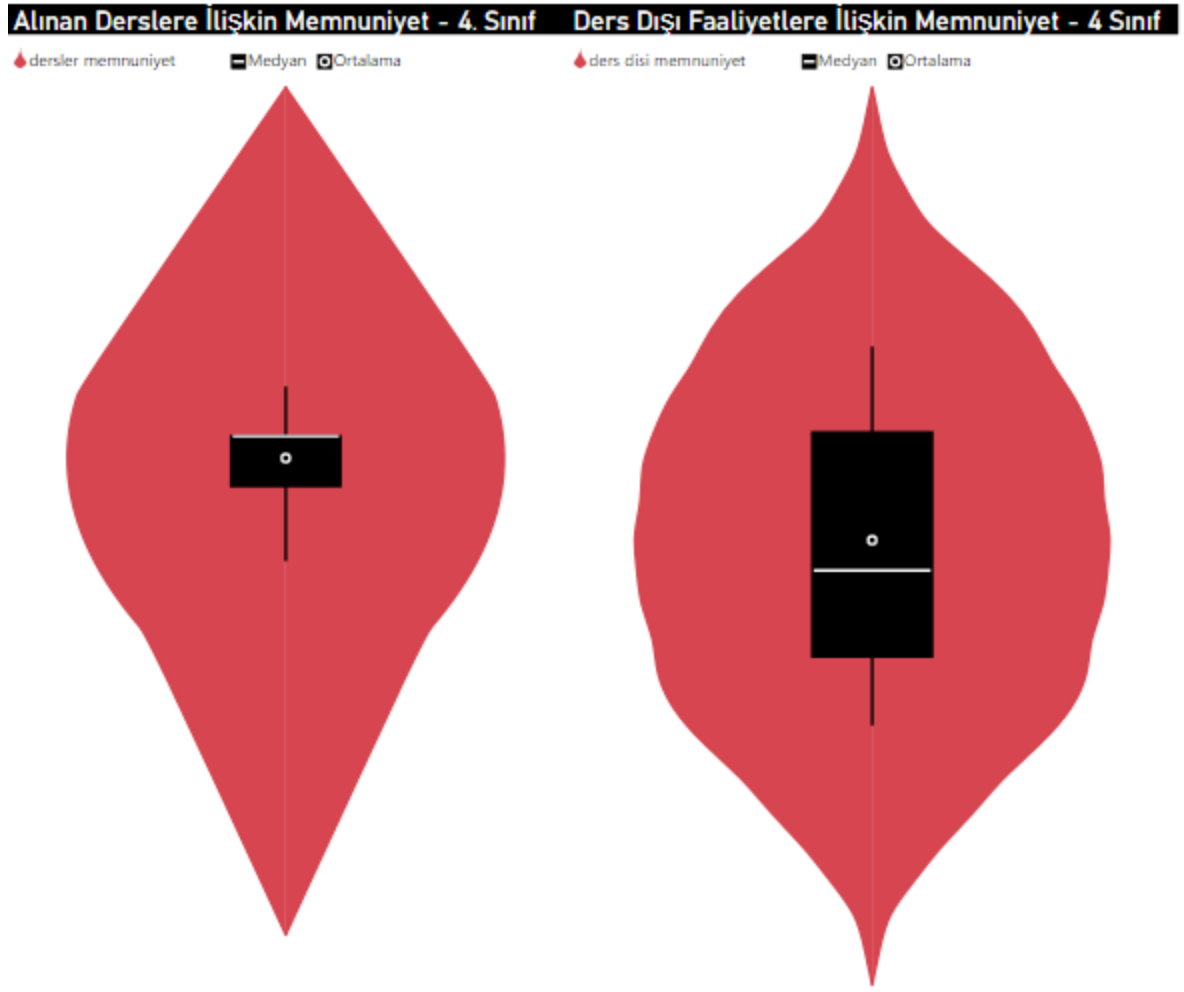


3. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyleri ile ilgili olarak; ortalama değer 7,83, en yüksek değer 10, en düşük değer 1 ve standart sapma 1,64 şeklindedir. Burada 1. Sınıf öğrencilerinde olduğu gibi standart sapmanın görece düşük olduğu dikkat çeken hususlar arasındadır.

4. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Alınan dersler, ders dışı faaliyetlerden memnuniyet ve bölüme yönelik genel memnuniyet ile ilgili verileri incelenecek son grup 4. Sınıf öğrencileri olacaktır. Katılımcılar arasında mevcudunun %55'i ile en az katılımın sağlandığı grup olarak 4. Sınıflara ilişkin alınan dersler ve ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeylerine ilişkin dağılımlar Şekil 9'daki gibidir.

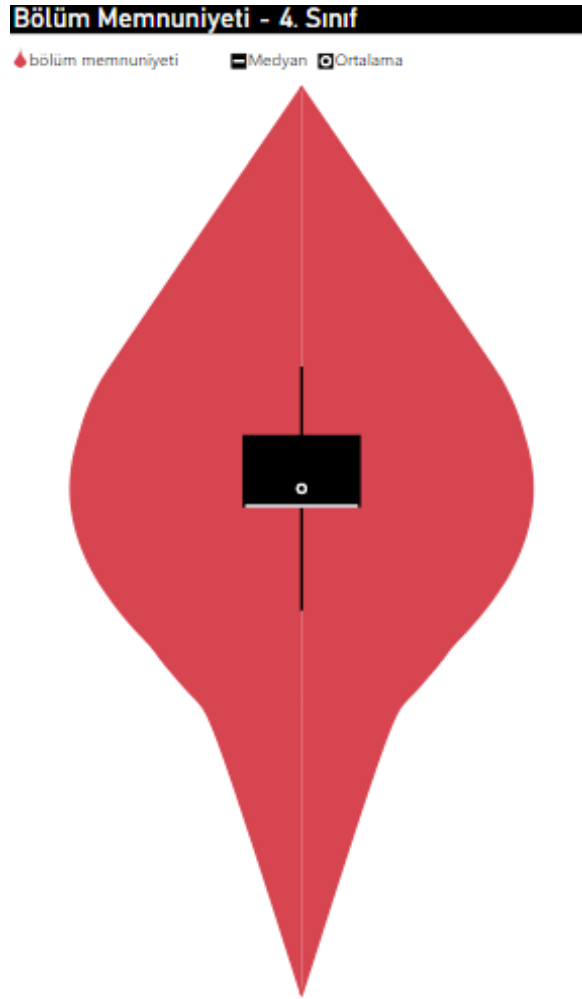
Şekil 9.: Alınan Dersler ve Ders Dışı Faaliyetlerden Memnuniyet – 4. Sınıf



Alınan derslerden memnuniyet bakımından 4. Sınıf öğrencilerinin ortalama bakımından yüksek bir çıktı oluşturduğunu söylemek mümkündür. Nitekim bu değerler; ortalama değer 8,56, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,26 şeklindedir. Özellikle en düşük değer 5 ve standart sapma değerinin 1,26 olması itibari ile bu gruptaki öğrencilerin birbirlerine daha benzer yanıtlar verdikleri ve ortalama değer itibari ile eğitim süreçlerinde aldıkları derslerden memnuniyet oranlarının yüksek olduğu söylenebilir. Ders dışı faaliyetler açısından ise 4. Sınıf öğrencileri yine diğer gruplar ve genel dağılım ile benzer bir değerlendirme geliştirmişlerdir. Nitekim bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri açısından ders dışı faaliyetlerden memnuniyet oranları; ortalama değer 5,44, en yüksek değer 9, en düşük değer 2 ve standart sapma 2,16 şeklindedir. Burada özellikle ortalama değerinin medyan değerinden yüksek olması ortalamayı yukarıya çeken bazı uç değerlerin varlığına işaret etmektedir. Bu durum ders dışı etkinlikler bağlamında tüm sınıfların genele uygun bir değerlendirme geliştirdiğini göstermektedir.

İlgili sınıf öğrencilerinin bölümden genel memnuniyet düzeyleri ise Şekil 10'daki gibidir.

Şekil 10.: Bölümden Genel Memnuniyet – 4. Sınıf



Bölümden genel memnuniyet açısından bu gruptaki öğrencilerin değerlendirmeleri toplamında; ortalama değer 8,25, en yüksek değer 10, en düşük değer 5 ve standart sapma 1,29 şeklindedir. Burada standart sapmanın düşük ve ortalama değer yüksek olması memnuniyet düzeyi ile ilgili önemli bilgiler vermektedir. Ayrıca ortalama ve medyan değerleri de birbirine yakın olmaları itibarı ile genel memnuniyetin yüksek olduğuna işaret etmekte ve uç değerlerin çok fazla bulunmadığını göstermektedir.

II.1.2.Eğitim Uygulamalarına İlişkin Talepler

Bu başlık altında öğrencilerin önümüzdeki eğitim yılı güz ve bahar dönemlerinde açılmasını istedikleri seçmeli derslere ilişkin talepleri derlenmiştir. Burada 1. ve 2. Sınıf öğrencilerinin hem güz hem de bahar dönemine yönelik talepleri alınmış 3. Sınıf öğrencilerinin ise

önümüzdeki bahar döneminde yalnızca tez ve staj uygulamalarından sorumlu olacakları için yalnızca güz dönemine ilişkin talepleri alınmıştır.

1. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

İlk yıl yalnızca zorunlu derslerden hazırlanmış bir programda eğitim gören 1. Sınıf öğrencilerinin güz dönemine ilişkin ders talepleri Şekil 11'deki gibidir.

Şekil 11.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 10 tercih ile en çok SHZ235 kodlu Türk İşaret Dili I dersinin açılmasını, ardından 9 tercih ile SHZ321 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersinin açılmasını, üçüncü sırada 8'er tercih ile SHZ227 kodlu İnsan Hakları ve Sosyal Hizmet dersi ile SHZ221 kodlu Toplumsal Cinsiyet ve Sosyal Hizmet derslerinin açılmasını tercih etmişlerdir. En az tercih edilen dersler ise; 5 tercih ile SHZ225 Eğitimde Drama, 4 tercih ile SHZ229 Sanat ve Sosyal Hizmet ve 2 tercih ile SWK223 Vocational English

I (Mesleki İngilizce I) dersleri olmuştur. Bu gruptaki öğrencilerin bahar dönemi için açılmasını istedikleri dersler ise Şekil 12'deki gibidir.

Şekil 12.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 1. Sınıf / Bahar



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 13 tercih ile en çok SHZ234 kodlu Çocuk ve Ailelerle Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, ardından 9 tercih ile SHZ230 kodlu Sosyal Hizmette Görüşme Yöntem ve Teknikleri dersinin açılmasını, üçüncü sırada 8 tercih ile SHZ236 kodlu Türk İşaret Dili II dersinin açılmasını ve 7 tercih ile SHZ232 Halk Sağlığı dersinin açılmasını tercih etmişlerdir. En az tercih edilen dersler ise; 4 tercih ile SHZ226 kodlu Kentsel Sorunlar ve Sosyal Hizmet ve 2'şer tercih ile SHZ228 Karşılaştırmalı Refah Sistemleri dersi ile SWK224 Vocational English II (Mesleki İngilizce II) dersleri olmuştur.

2. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

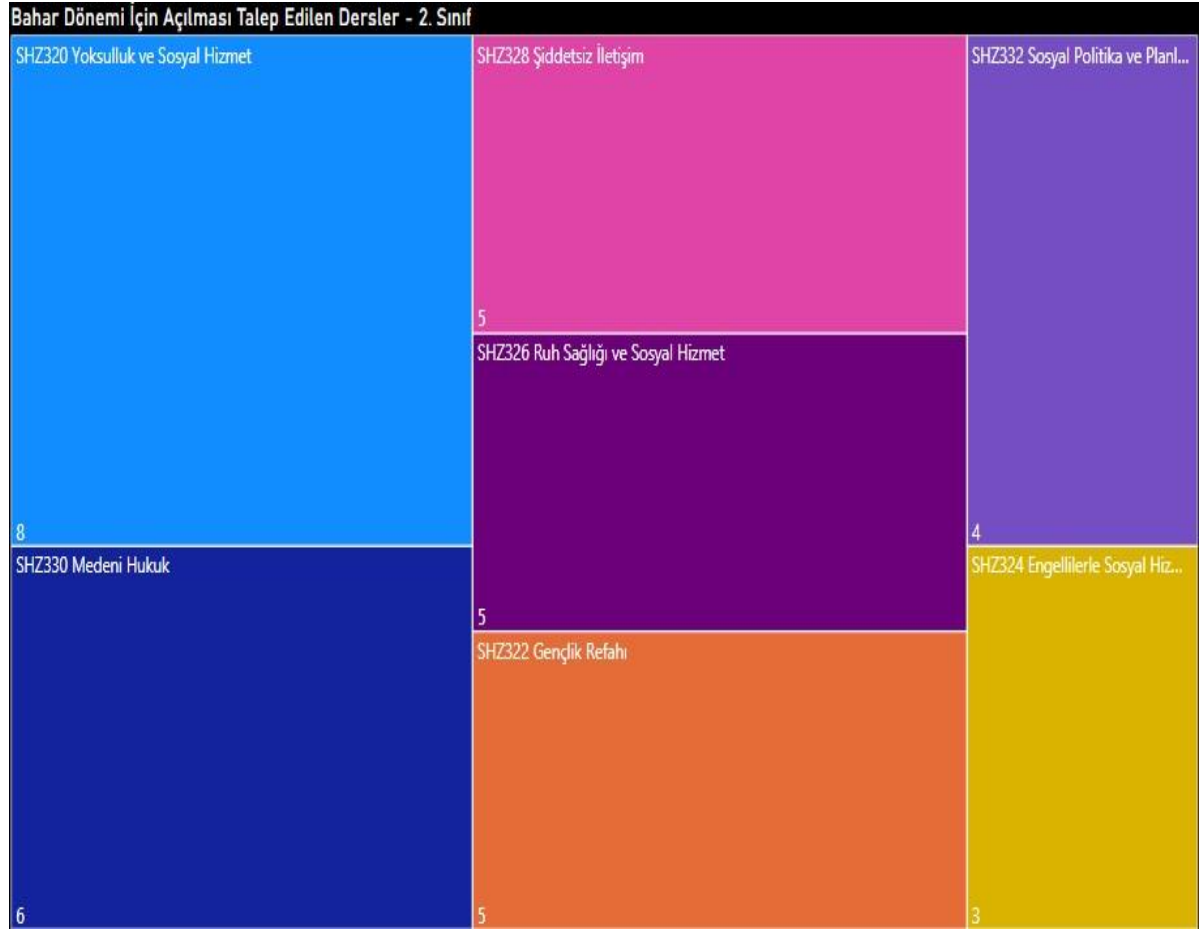
Bu gruptaki öğrencilerin açılmasını talep ettikleri derslere ilişkin gösterimler de aşağıda sunulduğu gibidir. Bu bağlamda 2. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz döneminde açılmasını talep ettikleri derslere ilişkin dağılım Şekil 13'te sunulmuştur.

Şekil 13.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 8 tercih ile en çok SHZ329 kodlu Sivil Toplum Kurumları dersinin açılmasını, ardından 7 tercih ile SHZ331 kodlu Aile Danışmanlığı Kuram ve Teknikleri dersinin açılmasını, üçüncü sırada 6’şar tercih ile SHZ327 Adli Sosyal Hizmet dersi ve SHZ323 Avrupa Birliği ve Gelişmekte Olan Ülkeler dersinin açılmasını tercih etmişlerdir. En az tercih edilen dersler ise; 5 tercih ile SHZ321 kodlu Göçmen ve Sığınmacılarla Sosyal Hizmet ve 4 tercih ile SHZ325 kodlu Yaşlılarla Sosyal Hizmet dersi olmuştur. Bu öğrencilerin bahar döneminde açılmasını istedikleri derslere yönelik tercih sayısının dağılımı ise Şekil 14’teki gibidir.

Şekil 14.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 2. Sınıf / Bahar

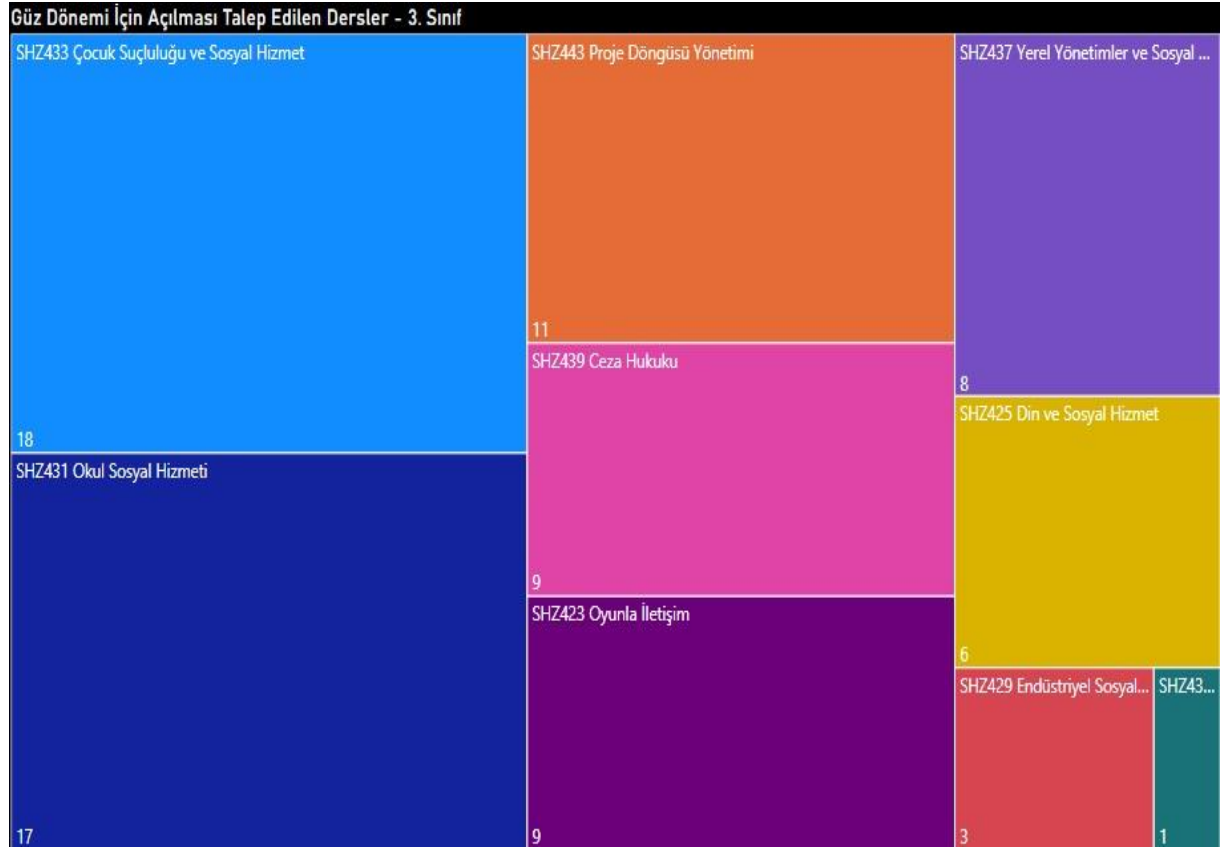


Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 8 tercih ile en çok SHZ320 kodlu Yoksulluk ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, ardından 6 tercih ile SHZ330 kodlu Medeni Hukuk dersinin açılmasını, üçüncü sırada 5'er tercih ile SHZ328 Şiddetsiz İletişim dersi, SHZ326 kodlu Ruh Sağlığı ve Sosyal Hizmet Dersi ve SHZ332 Gençlik Refahı dersinin açılmasını tercih etmişlerdir. En az tercih edilen dersler ise; 4 tercih ile SHZ332 kodlu Sosyal Politika ve Planlama dersi ve 3 tercih ile SHZ324 kodlu Engellilerle Sosyal Hizmet dersi olmuştur.

3. Sınıf Öğrencilerinin Eğitim Uygulamalarına Yönelik Talepleri

Bu gruptaki öğrenciler, önümüzdeki yıl 4. Sınıfta olacağından yalnızca güz döneminde ders alacak ve bahar döneminde bitirme tezi ile staj uygulamalarını gerçekleştireceklerdir. Bu bağlamda 3. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılı güz döneminde açılmasını istedikleri derslere ilişkin genel dağılım Şekil 15'te sunulmuştur.

Şekil 15.: Öğrencilerin Açılmasını İstedığı Seçmeli Dersler – 3. Sınıf / Güz



Şekilde görülebileceği üzere bu gruptaki öğrenciler; toplam 18 tercih ile en çok SHZ433 kodlu Çocuk Suçluluğu ve Sosyal Hizmet dersinin açılmasını, ardından 17 tercih ile SHZ431 kodlu Okul Sosyal Hizmeti dersinin açılmasını, üçüncü sırada 11 tercih ile SHZ443 Proje Döngüsü ve Yönetimi dersinin açılmasını, bunu takiben 9’ar tercih ile SHZ439 kodlu Ceza Hukuku dersi ve SHZ423 Oyunla İletişim dersinin açılmasını tercih etmişlerdir. En az tercih edilen dersler ise; 6 tercih ile SHZ425 kodlu Din ve Sosyal Hizmet dersi ve 3 tercih ile SHZ429 kodlu Endüstriyel Sosyal Hizmet dersi ve 1 tercih ile SHZ423 kodlu Madde Bağımlılığı ve Sosyal Hizmet dersi olmuştur.

II.2.Staj Uygulamalarına İlişkin Görüş ve Talepler

Buraya kadar eğitim uygulamalarına ilişkin alınan derslerden, ders dışı faaliyetlerden ve genel olarak bölümde alınan eğitimden memnuniyet düzeyleri incelenmiş ve önümüzdeki yıl açılacak seçmeli dersler ile ilgili öğrencilerin görüşleri derlenmiştir.

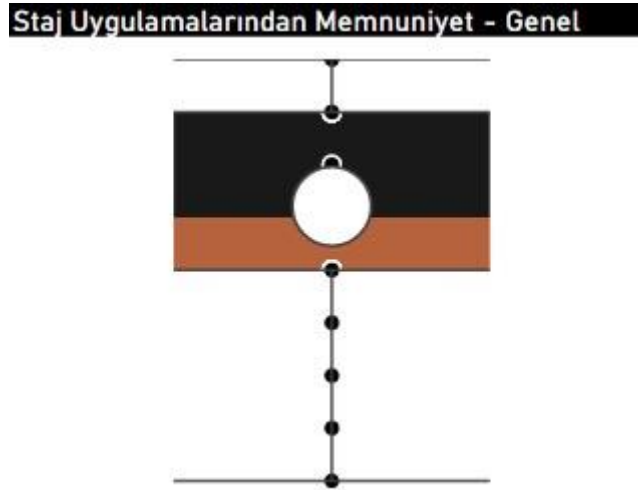
Bu bölümde 3. Sınıf öğrencilerinin haftada 1 gün ve 4. Sınıf öğrencilerinin haftada en az 3 gün olarak gerçekleştirdikleri staj uygulamalarından memnuniyetleri incelenecek ve ardından 2. Ve

3. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki yıl gerçekleştirecekleri staj uygulamaları ile ilgili ilk üç tercihler alan bazında derlenecektir.

II.2.1.Staj Uygulamalarına İlişkin Görüşler

Öğrencilerin lisans eğitim süreçlerinin son iki yılında gerçekleştirdikleri staj uygulamaları kapsamında genel memnuniyet düzeylerine ilişkin grafik gösterim Şekil 16'da sunulmuştur.

Şekil 16.: Öğrencilerin Staj Uygulamalarına Yönelik Memnuniyet Düzeyi – Genel



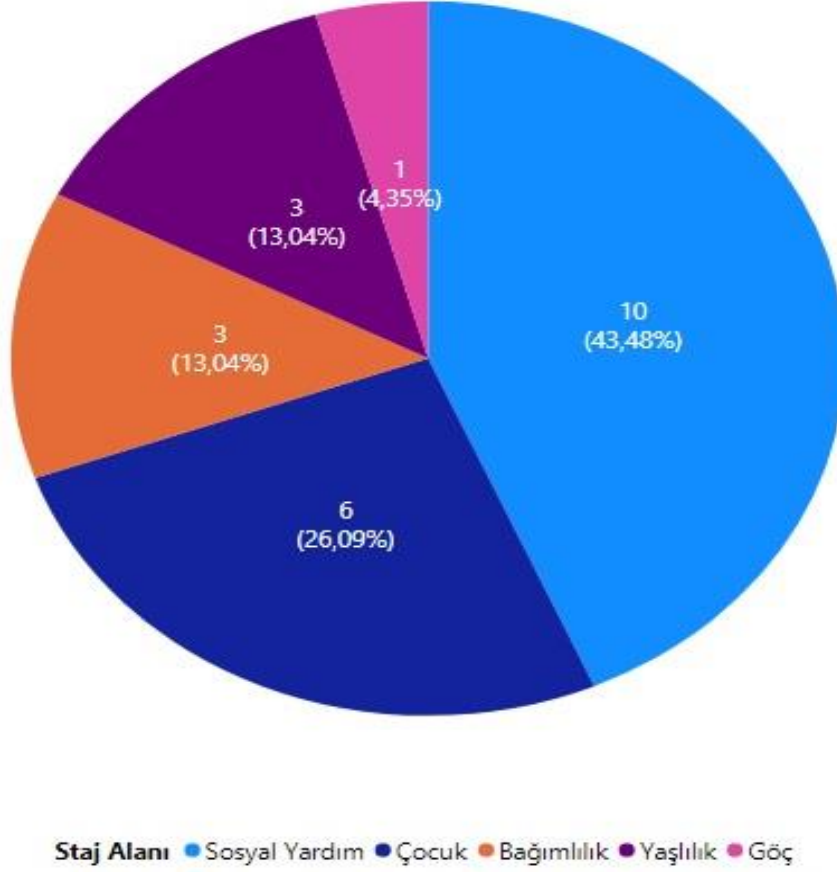
Şekilde sunulan gösterimden öğrencilerin gerçekleştirdikleri staj uygulamalarına yönelik orta seviye ve üstünde memnuniyet duyduğu görülmektedir. Buna göre öğrencilerin staj uygulamalarından genel memnuniyeti; ortalama değer 7, en yüksek değer 10, en düşük değer 2 şeklindedir. Burada yalnızca birer tane olan 2, 3, 4 ve 5 değerleri dışında öğrencilerin staj uygulamalarına yönelik memnuniyetinin genel olarak orta-üst seviyede olduğu fakat yine de ortalama değer 7 olması memnuniyet düzeyini etkileyen bazı olumsuz deneyimlerin bulunduğu söylenebilir.

Bu durumla ilgili olarak öğrencilerin staj uygulamaları ile ilgili özel olarak belirtmek istediklerini derlemek amacıyla koyulan soruya gelen yanıtlar açıklayıcıdır. Bu yanıtlardan 3 tanesi aynı sivil toplum kuruluşunda staj yapan öğrencilerin kurumda mesleki gelişimleri için gerekli olarak değerlendirmedikleri çalışmalarda sıkça bulunuyor olmaları ile ilgilidir. Buna ek olarak farklı bir öğrencinin yorumu ise staj yaptığı kuruma kendisi ile birlikte çok fazla öğrencinin gittiği ve bu durumun gerçekleştirilen çalışmalarda elde edilecek deneyim açısından dezavantaj olduğu ile ilgilidir. Bu durum da staj memnuniyetini etkileyen faktörlerden biri olarak belirlenmiştir.

3. Sınıf Öğrencilerinin Staj Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Genel değerlendirmeyiş takiben sınıf bazında gerçekleştirilecek bir değerlendirme için 3. Sınıf öğrencilerinin staja ilişkin görüşleri bu başlık altında incelenecektir. Bu öğrencilerin staja gittikleri alanlara göre dağılımı Şekil 17'deki gibidir.

Şekil 17.: Öğrencilerin Staj Yaptıkları Alanlara Göre Dağılımı – 3. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 3. Sınıf öğrencilerinden; 10 öğrenci sosyal yardım alanında, 6 öğrenci çocuk alanında, 3'er öğrenci bağımlılık ve yaşlılık alanında 1 öğrenci ise göç alanında staj uygulaması gerçekleştirmiştir.

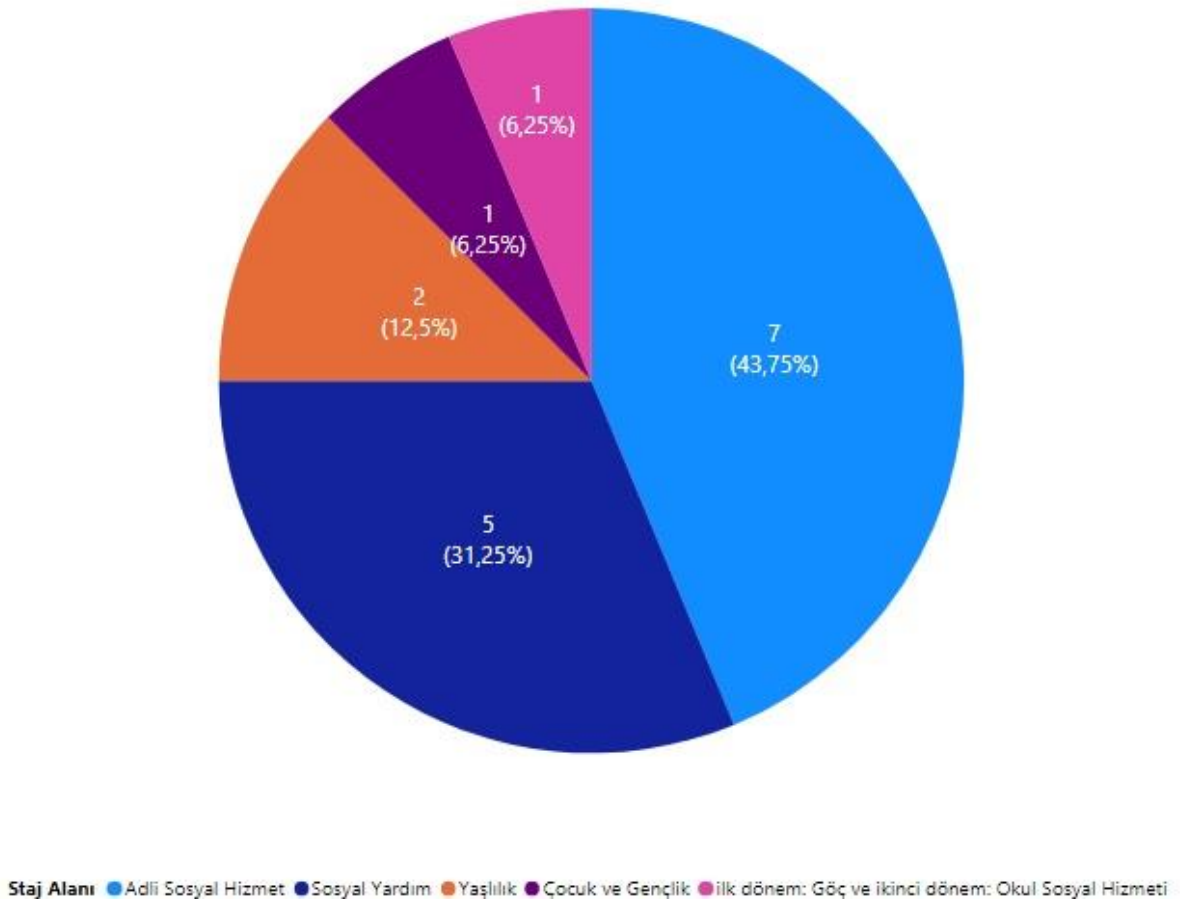
Bu öğrencilerin stajlardan memnuniyetine ilişkin öğrenci bazında dağılım ise Şekil 18'deki gibidir.

Şekilden anlaşılacağı üzere hiçbir alana ilişkin olarak öğrencilerin tamamının ortaklaştığı bir değerlendirme bulunmamaktadır. Buna göre özellikle mor renk ile temsil edilen sosyal yardım alanına ve koyu mavi ile temsil edilen çocuk alanına ilişkin memnuniyetin düşük-orta seviyede olduğu, açık mavi ile temsil edilen bağımlılık alanına ilişkin staj uygulamalarından memnuniyet düzeyinin yüksek-orta seviyesinde olduğu, göç alanında uygulama gerçekleştiren bir öğrencinin memnuniyet düzeyinin oldukça yüksek olduğu ve yaşlılık alanına ilişkin bu alanda uygulama gerçekleştiren öğrencilerin staj memnuniyetinin oldukça farklı olduğu söylenebilir.

4. Sınıf Öğrencilerinin Staj Uygulamalarına İlişkin Görüşleri

Önceki başlık altında gerçekleştirilen değerlendirmeye benzer olarak bu başlık altında 4. Sınıf öğrencilerinin staj uygulamalarından memnuniyetlerine ilişkin çıktılar sunulacaktır. Bunun için öncelikli olarak bu gruptaki öğrencilerin staj uygulamasını gerçekleştirdikleri alanlar Şekil 20’de sunulmuştur.

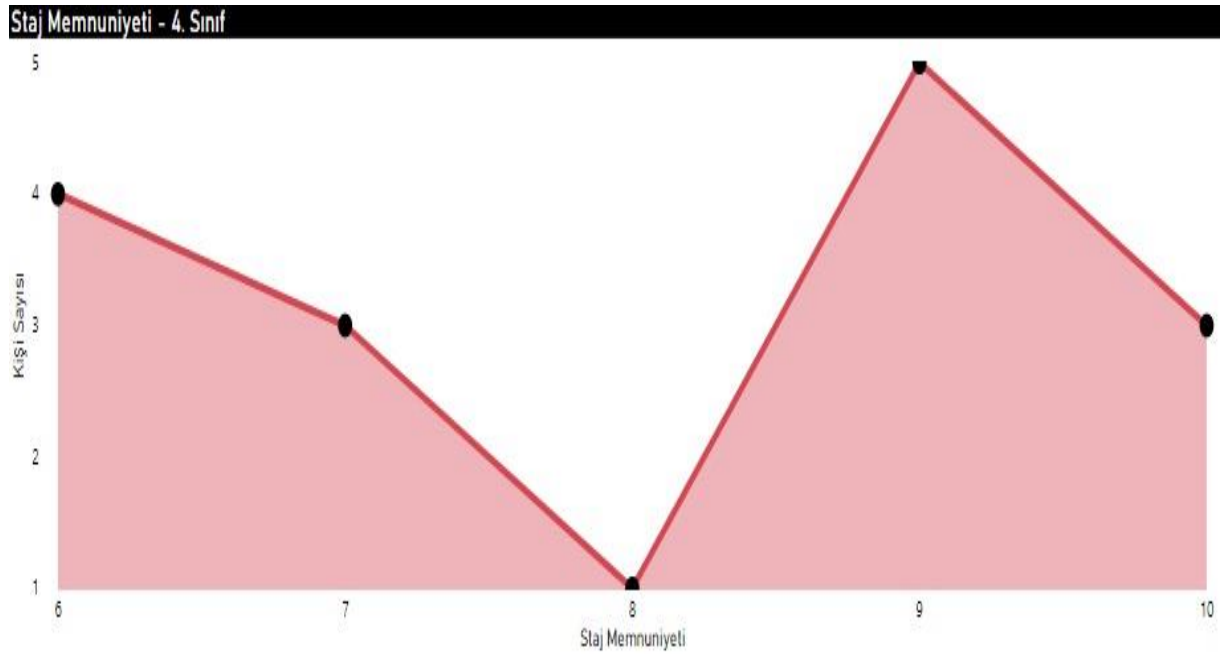
Şekil 20.: Öğrencilerin Staj Yaptıkları Alanlara Göre Dağılımı – 4. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 4. Sınıf öğrencilerinden; 7 öğrenci adli sosyal hizmet alanında, 5 öğrenci sosyal yardım alanında, 2 öğrenci yaşlılık alanında ve 1 öğrenci ise çocuk ve gençlik alanında staj uygulaması gerçekleştirmiştir. Geriye kalan 1 öğrenci ise göç ve okul sosyal hizmeti alanlarında iki farklı uygulama gerçekleştirmiştir.

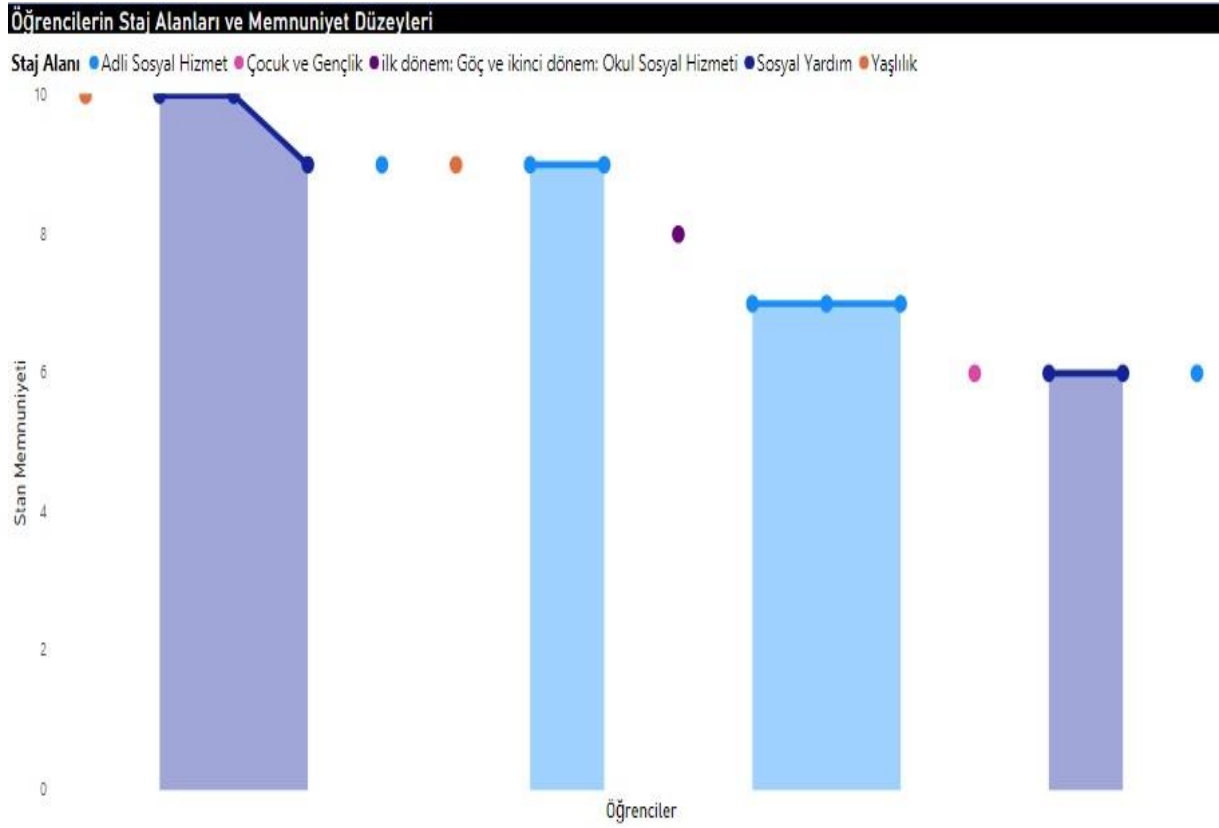
Gerçekleştirilen bu uygulamalara ilişkin öğrenci bazında memnuniyet seviyeleri Şekil 21'deki gibidir.

Şekil 21.: Öğrenciler Bazında Staj Uygulamasından Memnuniyet – 4. Sınıf



Şekilden de anlaşılacağı üzere 4. Sınıf öğrencileri arasında staj uygulamalarından memnuniyet düzeyleri 3. Sınıf öğrencilerine göre daha yüksektir. Buna göre 4. Sınıf öğrencileri arasından staj uygulamalarına dair memnuniyet düzeyleri on üzerinden; 3 öğrenci 10, 5 öğrenci 9, 1 öğrenci 8, 3 öğrenci 7 ve 4 öğrenci 6 olarak belirlemiştir. Burada son sınıfta haftada en az 3 gün gerçekleştirilen staj uygulamasının öğrenciler açısından daha verimli geçmiş olduğu sonucuna ulaşılabilir. Daha detaylı bir değerlendirme yapabilmek amacı ile Şekil 22'de staj uygulamalarının gerçekleştirildiği alanlara göre memnuniyet düzeylerinin dağılımı verilmiştir.

Şekil 22.: Staj Alanı ve Memnuniyet Düzeyi – 4. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere; en çok öğrencinin staj uygulamasını gerçekleştirdiği alan olan adli sosyal hizmet alanında memnuniyet düzeyi orta seviyelerdedir. Sosyal yardım alanında oldukça değişken olan memnuniyet düzeyleri yaşlılık alanı için yüksek çocuk ve gençlik alanı için ise düşüktür.

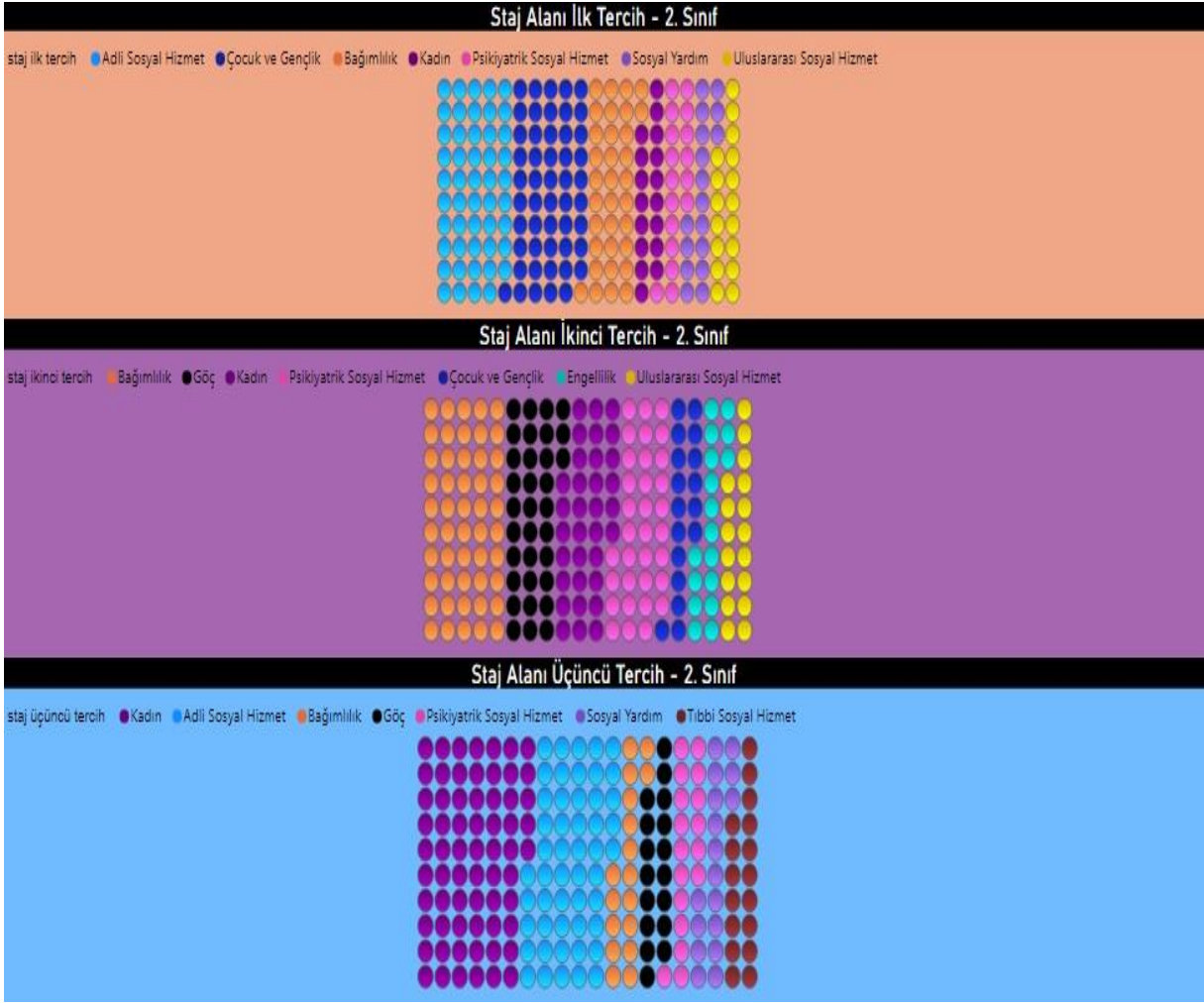
II.2.1. Staj Uygulamalarına İlişkin Talepler

Gerçekleştirilen staj uygulamalarına ilişkin memnuniyet düzeylerine ilişkin çıktılarının sunulmasından sonra bu başlık altında 2. ve 3. Sınıf öğrencilerinin önümüzdeki eğitim yılında gerçekleştirecekleri staj uygulamaları için tercih ettikleri alanların dağılımı sunulacaktır.

2. Sınıf Öğrencilerinin Alan Tercihleri

Haftada bir gün olarak gerçekleştirecekleri staj uygulamaları ile alakalı 2. Sınıf öğrencilerinin tercih ettikleri alanlara ilişkin dağılım Şekil 23'te sunulmuştur.

Şekil 23.: Öğrencilerin Staj Uygulaması İçin Tercih Ettikleri Alanlar – 2. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 2. Sınıf öğrencileri ilk tercihleri arasında en çok adli sosyal hizmet, bağımlılık ve çocuk ve gençlik alanlarında staj yapma talebinde bulunmuşlardır. Bu alanlardaki yoğunlaşma dışında ise 2. Sınıf öğrencilerinin ilk tercihlerinin kadın, psikiyatrik sosyal hizmet, sosyal yardım ve uluslararası sosyal hizmet uygulama alanlarında yoğunlaştığı görülmektedir.

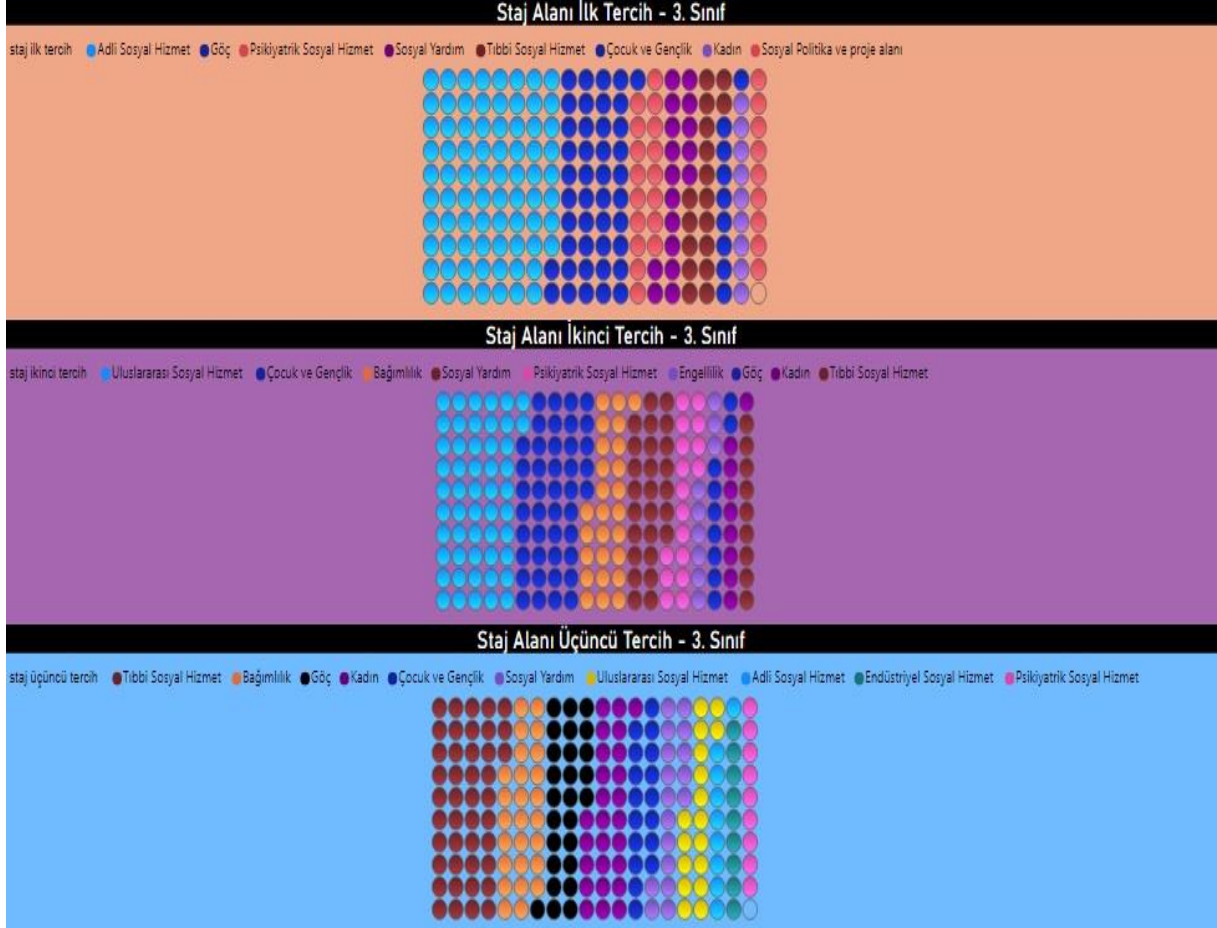
Bu gruptaki öğrencilerin ikinci tercihleri açısından ise bağımlılık alanı ilk sırada yer almaktadır. Bu alanı takiben öğrencilerin göç, kadın ve psikiyatrik sosyal hizmet alanlarına ilgi duyduğu, çocuk ve gençlik, engellilik ve uluslararası sosyal hizmet alanlarının son sıralarda yer aldığı görülmektedir.

Öğrencilerin üçüncü ve son tercihleri ise büyük oranda kadın ve adli sosyal hizmet alanlarında yoğunlaşmaktadır. Bağımlılık, göç, psikiyatrik sosyal hizmet, sosyal yardım ve tıbbi sosyal hizmet alanları da üçüncü tercih içerisinde yer alan alanlardandır.

3. Sınıf Öğrencilerinin Alan Tercihleri

Haftada en az üç gün olarak gerçekleştirecekleri staj uygulamaları ile alakalı 3. Sınıf öğrencilerinin tercih ettikleri alanlara ilişkin dağılım Şekil 24’te sunulmuştur.

Şekil 24.: Öğrencilerin Staj Uygulaması İçin Tercih Ettikleri Alanlar – 3. Sınıf



Son sınıftaki stajlarına yönelik tercihlerde bulunan 3. Sınıf öğrencilerinin ilk tercihleri arasında adli sosyal hizmet alanı ilk sırada yer almaktadır. Bunu göç alanı takip etmekte ve devamında psikiyatrik sosyal hizmet, sosyal yardım, tıbbi sosyal hizmet, çocuk ve gençlik, kadın ve sosyal politika alanları gelmektedir.

Bu gruptaki öğrencilerin ikinci tercihlerinde uluslararası sosyal hizmet ve çocuk ve gençlik alanları başı çekmekte, bu alanları bağımlılık ve sosyal yardım alanları takip etmektedir. Öğrencilerin staj uygulamaları ile ilgili ikinci tercihleri açısından tercih ettikleri diğer alanlar ise psikiyatrik sosyal hizmet, engellilik, göç, kadın ve tıbbi sosyal hizmet gelmektedir.

Bu öğrencilerin son tercihleri arasında tıbbi sosyal hizmet alanı büyük yer kaplamakta ve bunu bağımlılık, göç ve kadın alanları takip etmektedir. Öğrencilerin son tercihleri arasında çocuk ve

“Bölümde daha fazla farklı yerlere saha ziyareti yapılması gerektiğini düşünüyorum. Çünkü pek fazla yere gidemediğimiz için şuan nerede staj yapmak istediğimize dair soruya direk cevap veremedim çünkü bazı alanlar hakkında hiç bilgim yok. Daha fazla saha ziyareti yapılırsa aklımızda kesin bir şeyler olabileceğini düşünüyorum.” (2. Sınıf)

“Eğitim ve dersler gayet verimli ve güzel geçmekte fakat ders dışı uygulama alanında verilen eğitime oranla bir miktar yetersiz olduğunu düşünmekteyim.” (3. Sınıf)

“Dersler daha aktif ve fiilen işlenebilir olabilirdi çok kağıt üzerinde işlenen derslerde verim az oluyor diye düşünüyorum ” (3. Sınıf)

“Eğitim dönemim boyunca aldığım bütün derslerin mesleki gelişimim açısından bana yararlı olacağını düşünüyorum. Fakat 29 Mayıs üniversitesi olarak ders dışı etkinlik ve faaliyetlerin öğrenciler için yetersiz olduğunu düşünmekteyim.” (4. Sınıf)

Ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizlik ile ilgili aktarılan bu yorumlar çoğaltılabilir. Bu noktada paylaşılan yorumlar sayıca yeterli bulunmakta ve tüm sınıflardan öğrencilerin bu konuyla ilgili görüşleri arasında benzerlik olması itibari ile bölüm açısından ders dışı faaliyetlerde eksiklik olduğu kabul edilmektedir.

Öğrencilerin yorumlarında değindiği bir diğer husus da eğitim dönemi boyunca staj faaliyetlerinde, öğretim üyelerinde ve seçmeli derslerde çeşitlilik oluşturulması gerektiği ile ilgili olmuştur.

“Sosyal Hizmet lisans dönemi boyunca daha ayrıntılı daha yoğun olacak şekilde derslerimiz olabilirdi belki. Belki bu dersler seçmeli olabilirdi. Daha çok sosyal hizmet alanlarını görebilmemizi sağlayabilirdi. Yani daha kapsamlı bir sistem. Daha çok seçenekli ders programı Staj uygulaması konusunda da daha çeşitli ve mesleğe gerçekten fayda sağladığı hocalarımız tarafından tespit edilmiş kurumlara öğrencilerin -ilgisi ve istekleri doğrultusunda- yerleştirilmesi daha güzel olurdu. Bu sene bu konuda çok eksiklik yaşadık. İyi yönlendirilemediğimizi düşünüyorum ” (4. Sınıf)

“Sosyal hizmet alanında çalışmalar yapmış, farklı alanlarda deneyimleri olan hocaların okulun bünyesine dahil edilmesi eğitim kalitesi açısından oldukça faydalı olacaktır.” (4. Sınıf)

“Bölümün Staj uygulamaları ile tamamlanan bir programa sahip olması deneyim açısından çok verimli oldu. Staj alanları daha kapsamlı şekilde ayarlanabilir.” (4. Sınıf)

“Öğretim görevlilerin bölüm için bir çok derse girmesi farklı bakış açılarını görmemize ve ulaşmamıza engel oluyor.” (4. Sınıf)

Bu durumla ilgili olarak paylaşılan yorumların tamamının son sınıf öğrencilerinin yorumları olması iki yönlü olarak değerlendirilebilir. Burada ilk akla gelen bu öğrencilerin bölümdeki en tecrübeleri öğrenciler olması açısından daha çok gözleme sahip olmaları ve bunun sonucunda gerçekten de bölümdeki staj alanı, öğretim üyesi ve ders çeşitliliğinin yetersiz olduğudur. Bu durum haklılık payı içermektedir. Fakat özellikle son iki yılda ders ve misafir hocaların sayısında artış sağlamaya yönelik çalışmaların çıktısı bu öğrenciler açısından deneyimlenemediğinden bu yöndeki çalışmalara devam edilip ileriki yıllarda gelecek yorumlar incelenmelidir. Ek olarak bazı öğrencilerden gelen misafir öğretim üyelerine yönelik memnuniyetsiz olma durumu da göz önünde bulundurularak gerçekleştirilecek çeşitlendirmelerin bölümdeki hakim kültüre katkı sunacak şekilde olmasına özen gösterilmelidir.

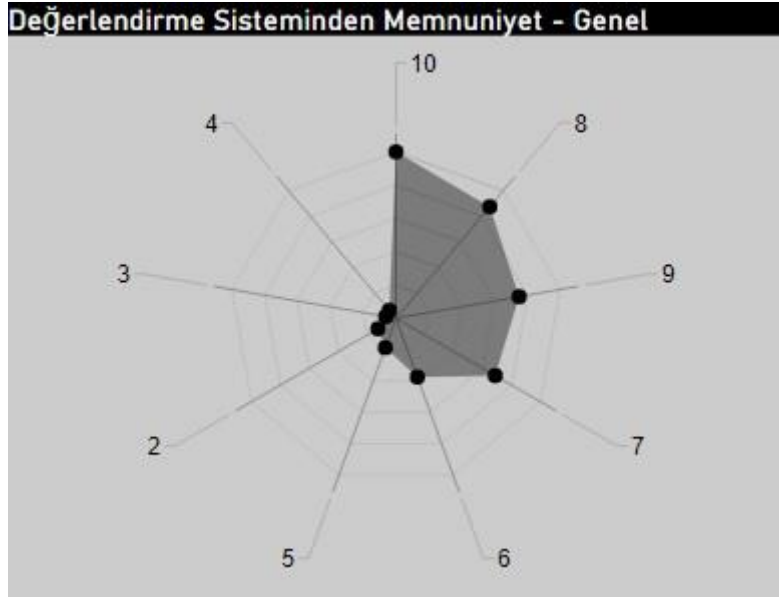
Bu iki hususta yoğunlaşan öğrenci yorumları dışında; akademik kariyer ile ilgili yönlendirmeler ve bilgilendirmelerin yapılması, staj için öğrencilerin gönderildiği kurumlarda sosyal hizmet uzmanının bulunması, İngilizce derslerin müfredata sokulup ve uluslararası kuruluşlar ile staj anlaşmalarının hayata geçirilmesi, mezuniyet sonrası süreç ile ilgili bir yapının geliştirilip öğrencilerin bu sürece daha çok hazırlanması ve hocaların öğrencilerin mesleki gelişimlerini daha yakından takip etmesi gerektiği ile ilgili çeşitli yorumlar bulunmaktadır.

İncelene öğrenci yorumları kapsamında öğrencilerin aktardıkları yorumlarından bölüme ilişkin genel olarak memnuniyet besledikleri fakat gerçekleştirilen çalışmalarla ilgili bazı eksiklikler hakkında görüşlerinin benzeştiği ve ders ile öğretim üyesi çeşitliliğinde yakın zamanda başlayan çeşitlenmenin daha dikkatli olarak incelenmesi gerekliliği anlaşılmıştır.

II.4. Geliştirilen Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Görüşleri

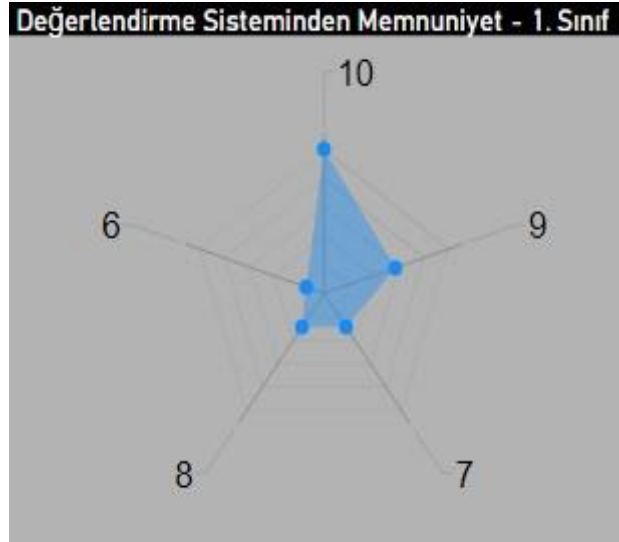
Bu başlık altında altı yıl önce ilk öğrencilerini almış olan bölümde gelişen idari ve akademik yapı sonucu ortaya çıkan ve bu yıl ilk kez uygulanan bu çalışmaya ilişkin öğrencilerin memnuniyet düzeyleri incelenecektir. Buna ilişkin olarak geliştirilen bu değerlendirme sistemine dair bütün öğrencilerin genel memnuniyetleri Şekil 26'daki gibidir.

Şekil 26.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – Genel



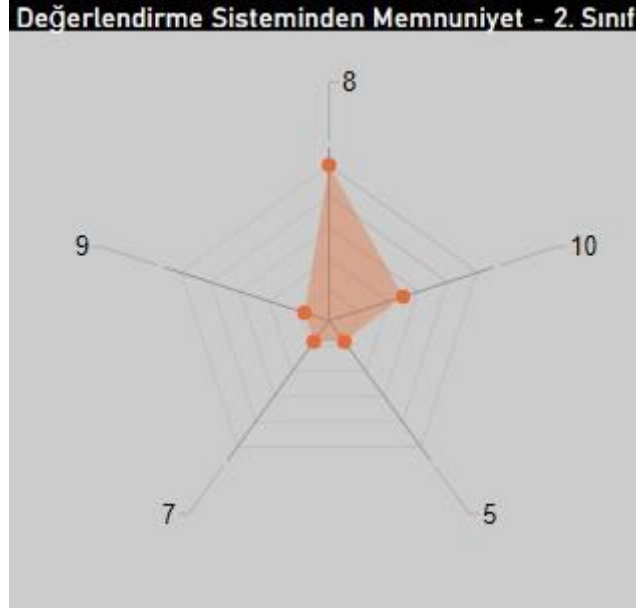
Şekilden anlaşılacağı üzere öğrencilerin geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin memnuniyet düzeyleri genel olarak 10 üzerinden 10-7 aralığında değer almaktadır. Burada ayrıca yoğunluğun 10-8 aralığında olduğu görülmektedir. Sınıf bazlı değerlendirme ile ilgili olarak ise 1. Sınıfların değerlendirme sistemine ilişkin görüşleri Şekil 27’de sunulmuştur.

Şekil 27.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 1. Sınıf



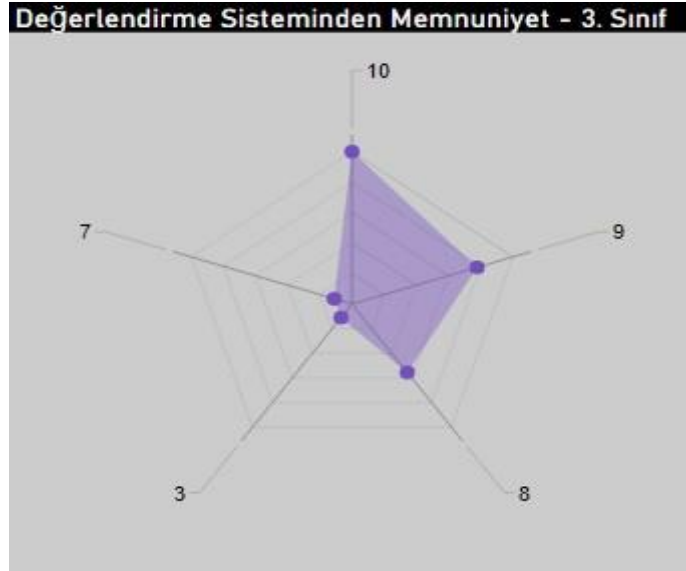
Şekilden anlaşılacağı üzere 1. Sınıf öğrencilerinin genel memnuniyet düzeyi 10-9 aralığındadır. Burada 9-6 aralığının da az da olsa bir yoğunluk gösterdiği görülmekte olsa da 1. Sınıf öğrencileri açısından geliştirilmiş olan bu sisteme yaklaşımın olumlu yönde olduğu söylenebilir. 2. Sınıf öğrencilerine ilişkin dağılım Şekil 28’deki gibidir.

Şekil 28.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 2. Sınıf



Bu gruptaki öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin 1. Sınıf öğrencilerine göre daha az olduğu şekilden anlaşılacaklar arasındadır. Burada yoğunluğun 8 düzeyinde olduğu 5 düzeyindeki memnuniyetin bulunduğu ve genel olarak orta-üst seviye memnuniyetin sağlandığı anlaşılmaktadır. 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen sisteme yönelik memnuniyet düzeyleri Şekil 29'daki gibidir.

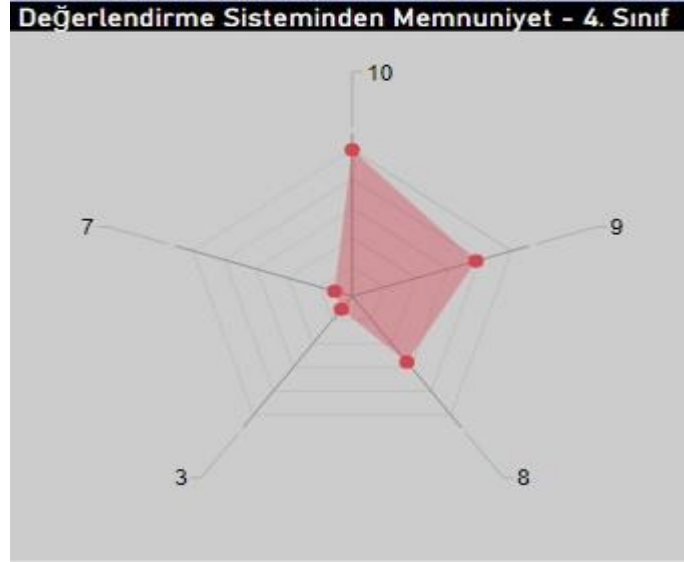
Şekil 29.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 3. Sınıf



Şekilden anlaşılacağı üzere 3. Sınıf öğrencilerinin geliştirilen bu sisteme yönelik memnuniyet oranları oldukça yüksektir. Genel itibari ile 10-9 ve 9-8 aralığında yer alan

memnuniyet puanları 1 tane 3 değerini de barındırmaktadır. Son olarak 4. Sınıf öğrencilerinin memnuniyet seviyelerine ilişkin dağılım Şekil 30'daki gibidir.

Şekil 30.: Değerlendirme Sistemine İlişkin Öğrenci Memnuniyeti – 4. Sınıf



Bu gruptaki öğrencilerin geliştirilmiş olan sisteme yaklaşımı 3. Sınıf öğrencilerinin yaklaşımı ile benzerdir. Yine memnuniyet puanları genel olarak 10-9 ve 9-8 aralığında toplanmış ve 1 öğrencinin memnuniyet puanı 3 olarak belirlenmiştir.

BÖLÜM III

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Bu çalışmada İstanbul 29 Mayıs Üniversitesi Sosyal Hizmet bölümü öğrencilerinin eğitim ve staj uygulamaları ile ilgili görüş ve talepleri incelenmiştir. Bu kapsamda öğrencilerin aldıkları derslerden, ders dışı faaliyetlerden, genel olarak bölümden ve gerçekleştirdikleri staj uygulamalarından memnuniyetleri ile önümüzdeki yıl açılmasını istedikleri seçmeli dersler ile tercih ettikleri staj uygulama alanlarına dair veriler grafik gösterimler ile sunulmuştur.

Gerçekleştirilen analizler sonucunda öğrencilerin bölümden genel olarak memnun oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Aldıkları dersler ve bu derslerin mesleki gelişimlerine etkisi bağlamında da genel memnuniyetin sağlandığı görülen sosyal hizmet öğrencilerinin ders dışı faaliyetlerden memnuniyeti oldukça düşüktür. Her ne kadar 3. Sınıf öğrencilerinde, ilk kez yaptıkları stajın etkisi ile olduğu düşünülerek, ders dışı faaliyetlerden memnuniyet oranı alınan derslerden memnuniyet ile yakın bir seviyede olsa da genel olarak bölümün öğrencileri arasında ders dışı faaliyetlerden memnuniyetsizlik durumu söz konusudur. Öğrencilerin anket içerisinde ekledikleri yorumlar üzerinden, ders dışı faaliyetlere hem teoriden edindiklerini pratikte kalıcılaştırma istekleri hem de özellikle ilk iki sınıf öğrencilerinin staj yapmak istedikleri alana karar verebilmek üzerinden yaklaştığı ve bu noktada ilgili hususa ilişkin kendilerini yeterli hissetmedikleri anlaşılmıştır. Bu bağlamda bölüm içerisinde özellikle staj uygulaması gerçekleştirilmeyen öğrencilere yönelik alan gezileri ve ders içerisinde ‘rol-play’ gibi bazı pratiğe dönük çalışmaların teşvik edilmesinde fayda vardır. Bu tarz uygulamalar çalışma içerisinde talepleri derlenen öğrencilerin bölüme aidiyetini arttıracak ve bunun yanında geleceğin meslek profesyonelleri olarak kendilerini daha donanımlı hissetmeleri sağlanacaktır. Burada ek olarak ders dışı faaliyetlerden memnuniyet düzeyinin oldukça düşük olmasına rağmen bölümden genel memnuniyet düzeyinin yüksek olması esasında bölüm içerisindeki akademisyenlerin öğrencilere yönelik ilgisi ve onlarla olan ilişkisi ve üniversitenin genel sosyokültürel yapısı bağlamında ele alınmaktadır. Öğrenciler ile kurulan bu güçlü ilişki devam ettirilmeli özellikle öğrenci sayısının az olması kurulan ilişkiler ve gerçekleştirilen çalışmalar açısından bir avantaj olarak görülmelidir.

Öğrencilerin açılmasını talep ettikleri dersler açısından 1. Sınıf öğrencilerinin talepleri arasında SHZ231 kodlu Raporlama ve Sunum Teknikleri dersi dikkat çekmektedir. Bu dersin öğrenciler tarafından yoğun olarak tercih edilmesi esasında öğrencilerin kendilerini raporlama ve sunum becerileri konusunda yetersiz gördüklerine işaret eder. Bu bağlamda eğitim süreçleri boyunca öğrencilere araştırma tekniklerini öğrenmelerinde ve raporlama ve sunum becerilerini geliştirmelerinde yardımcı olacak ödevlerin verilmesi bunu yaparken de ödevlerin teslim edileceği standartların geliştirilip öğrencilere bu konu hakkında bilgi verilmesi yerinde olacaktır. Bu konu ile ilgili olarak 2. ve 3. Sınıf öğrencilerinin daha çok sosyal hizmetin özel çalışma alanlarından bazılarında ilgi gösterdikleri görülmektedir. Bu durum

öğrencilerin mezuniyet sonrası süreçte saha çalışmalarına yönelmeye ilgili olduğunu göstermekte ve burada yola çıkarak özel bazı çalışma alanları yerine sosyal hizmet müdahalesinin genel esaslarının temel alındığı içerikteki derslere ihtiyacı arttırmaktadır.

Öğrencilerin staj uygulamalarından memnuniyetleri ile ilgili olarak ise haftada en az 3 gün staj uygulaması gerçekleştiren 4. Sınıf öğrencilerinin haftada 1 gün staj uygulaması gerçekleştiren 3. Sınıf öğrencilerine göre staj uygulamalarından daha çok memnun olduğu çalışmanın çıktıları arasındadır. Bu durumun 3. Sınıf öğrencilerinin hem daha az süre staj ortamında bulunup uygulama gerçekleştirdikleri kuruma yönelik aidiyetlerinin yeteri kadar gelişmemesi hem de uygulama gerçekleştirdikleri kurumların yapısı ile ilgili olduğu düşünülmektedir. Nitekim 3. Sınıf öğrencileri sivil toplum kuruluşlarında alan deneyimi edinmeye yönelik staj uygulaması gerçekleştirmekte ve bazı sivil toplum kuruluşlarındaki sosyal hizmet uzmanı bulunmaması, öğrencilerin uygulama çalışmalarına dahil edilmemesi gibi kurumsal eksiklikler öğrencilerin staj uygulamasına yönelik memnuniyet düzeylerini etkilemektedir. Bu durumun önüne geçebilmek adına öğrencilerin staj uygulamasını gerçekleştirmek amacıyla yönlendirildiği kurumlarda sosyal hizmet uzmanının/uzmanlarının bulunmasına özen gösterilmeli ve daha oturmuş bir kurumsal yapıya sahip önceki yıllarda öğrenci memnuniyeti yüksek kurumlar tercih edilmelidir. Burada çalışma içerisinde detayları açıklandığı üzere çok sayıda öğrencinin aynı kurumda staj uygulaması gerçekleştirmesi de staj memnuniyetini ve verimini negatif yönde etkileyen bir diğer temel husustur.

Staj alanları ve memnuniyet ilişkisi üzerinden 3. Sınıf öğrencilerinin gittiği kurumlar özelinde sosyal yardım ve çocuk alanlarında çalışan kurumlar staj memnuniyetinin düşük olması nedeni ile tekrar gözden geçirilmeli bu öğrencilerin görüşleri ayrıca alınmalıdır.

Çalışma içerisinde son olarak toplanan veriler bu yıl ilk kez geliştirilen değerlendirme sistemine ilişkin öğrencilerin görüşleri olmuştur. Bu kapsamda öğrencilerin genel itibari ile 10 üzerinden 8-10 düzeyinde memnuniyet duyduğu gözlenmiştir. Bu durum öğrencilerin geliştirilen bu değerlendirme sisteminden memnun olduklarını ve sonraki yıllarda devam etmesini istediklerini göstermektedir.

Çalışma içerisinde gerçekleştirilen tüm analizler ve yorumlamalar 2019/2020 eğitim yılı için sosyal hizmet bölümü öğrencilerinin ders ve staj uygulamalarına yönelik yaklaşımını anlamak ve bu yaklaşımlar temelinde doğan taleplere uygun çalışmalar geliştirerek eğitim öğretim süreçlerinde kaliteyi arttırmak amacı ile gerçekleştirilmiştir. Bu bağlamda 2020/2021 eğitim öğretim yılı için geliştirilecek ders programı ve staj uygulamaları bu çalışmanın sonuçları dikkate alınarak hazırlanmalıdır. Ek olarak bölümün eğitim tarihinde ilk kez uygulanan bu çalışma öğrenci taleplerine de uygun olarak önümüzdeki yıllarda geliştirilerek devam ettirilmelidir.